



UNIÓN A LA DERECHA: LA ALIANZA ENTRE MBL Y PATRIOTA EN LAS ELECCIONES DE 2020

Victor Finkler Lachowski¹

Resumen: Esta investigación exploratoria tiene como objetos de estudio el Movimiento Brasil Libre (MBL) y el partido Patriota. Mediante una revisión bibliográfica y análisis documental, es descrita la narrativa histórica de ambos actores políticos. El MBL siendo una extensión de un *thinktank* neoliberal brasileño financiado por entidades extranjeras, y el Patriota un partido fundado recientemente, y que optó por un *rebranding* general en su marca partidaria para adaptarse a un discurso nacionalista y alejarse de la imagen desgastada del partido. Tanto el movimiento cuanto el partido representan el escenario de resurgimiento de la derecha nacional vivido en la década de 2010. Son descritos y comparados los valores ideológicos de los dos, y detallado el camino trazado hasta la alianza entre ellos para las elecciones municipales de 2020 en São Paulo, bien como sus resultados positivos para ambos y sus proyecciones para el futuro.

Palabras-clave: *Rebranding* partidario; Movimiento social; *Thinktanks*; Neoliberalismo; Conservadorismo.

1 Introducción

Organizaciones de la sociedad civil están cada vez más presentes en los rumbos de los escenarios políticos regionales y nacionales. Ejemplos de esas organizaciones son los movimientos sociales: grupos que buscan cambios en las instituciones a través de pautas políticas e intervenciones en la sociedad. Movimientos de ese tipo pueden tener diversas ideologías políticas y defender los más amplios valores, inclusive tendencias regresivas y reaccionarias, con influencias del neoliberalismo y conservadorismo, y pueden atacar la democracia y sus instituciones. Hay un choque ideológico entre esos grupos, representado por el apoyan/promueven el libre mercado, el fin de la intervención del Estado en la economía, la expresión religiosa cristiana, libertades jurídicas individuales y los valores familiares tradicionales, en oposición a los movimientos en defensa al derecho al aborto (pro-elección), legalización o reglamentación de las drogas y mantenimiento de la edad mínima vigente mayoría penal (BARBOSA, 2015).

Dando soporte superestructural a organizaciones reaccionarias se encuentran los *thinktanks* conservadores (contrapuestos a los *thinktanks* progresistas), instituciones de encuesta y activismo político, dirigidas a influenciar instancias gubernamentales y la opinión pública para adopción de determinadas políticas públicas. Son mantenidos a través del financiamiento de corporaciones, empresarios, políticos, partidos, entre otros grupos con intereses políticos

¹ Licenciado em Publicidade & Propaganda (Universidade Federal do Paraná - UFPR). ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2607-4756>E-mail: victorlachowski@hotmail.com

(ROCHA, 2015), y aproximadamente dos tercios de esas instituciones defienden valores e ideales conservadores (SILVA, 2018).

Así, intervienen en varios campos de la sociedad, como cultura, religión, economía, derechos civiles, entre todos. Esas organizaciones ejercen influencia internacional y poseen cada vez más poder retórico en debates en los medios, con el uso planeado de herramientas de comunicación del periodismo, propaganda, relaciones públicas, con las cuales publicitan acciones (orquestradas) para obtener el apoyo de la opinión pública (BARBOSA, 2015).

A pesar de presentarse como autónomas, esas estructuras organizacionales conservadoras son extensiones que actúan a favor de las elites económicas, en la conducción de un ambiente favorable para los ideales neoliberales. Esparcidas por todo el mundo, inclusive con gran presencia en Brasil, uno de los focos de los *thinktanks* conservadores en Brasil fue la consolidación de una juventud neoliberal y conservadora en internet, a través de foros, blogs, perfiles y medios sociales financiados por esos (SANTOS; CHAGAS, 2018). El Movimiento Brasil Libre (MBL) surge como uno de los ejemplos de ese conjunto de actores sociales que actúan fuertemente en el ambiente digital, de modo consonante al ideal conservador promocionado por *thinktanks* (nacionales e internacionales).

El MBL es un movimiento social y político creado en 2013 y oficializado en 2014, como extensión del *thinktank* brasileño *Estudiantes Por la Libertad*, brazo brasileño del internacional *Students for Liberty*, financiado por el meta *thinktank Atlas Network* (AMARAL, 2015).

A través de diversas estrategias, estos tipos de *thinktanks* actúan como brazos de relaciones públicas, promoviendo la ideología de sus financiadores en los medios, presentándose como instituciones independientes y con opiniones “neutras”. El posicionamiento supuestamente “exento” es una estrategia para adquirir credibilidad, así se muestran como alternativas técnicas y apartidistas para elaborar e implementar propuestas de políticas públicas. Esas organizaciones funcionan como “vendedoras de ideas”, y utilizan los medios y el activismo político como vidrieras para sus ideologías y la de sus financiadores, no siempre vinculados de modo transparente (SILVA, 2018).

En consecuencia (también) de organizaciones como esas, instituciones políticas tradicionales tienden a perder confianza y adherencia del público, como es el caso de los partidos políticos. Una encuesta del DataFolha de 2019 mostró que solo 4% de los brasileños confían mucho en partidos, mientras que 36% confían un poco y 58% no confían, siendo la institución con mayor índice de desconfianza entre los entrevistados (DATAFOLHA, 2019).

Con el rechazo creciente a los partidos políticos, algunas siglas utilizaron herramientas de marketing para minimizar el rechazo y rescatar la confianza del electorado. El Partido Ecológico Nacional (PEN), fundado en 2012, fue una de ellas.

Inicialmente posicionándose como partido de centro (GUERLENDIA, 2012), fue

redirigiendo sus propuestas a la derecha del espectro político, por causa de diálogos con políticos con ese alineamiento, como Jair Bolsonaro, en 2017 (VENTURINI, 2017). Para adaptar el partido a esos discursos ideológicos, y alejarse de la percepción tradicional del partido, el PEN realizó un *rebranding* total, que será detallado más adelante, modificando sus misiones, visiones y valores, su identidad visual, además de realizar un *renaming*, pasando a llamarse Patriota.

Tanto MBL como el Patriota representan la *reemergencia de la derecha política nacional*, de Miguel (2018), que corresponde a la "visibilidad y relevancia crecientes de grupos que asumen sin rodeos un discurso conservador o reaccionario" (p. 17). Según el autor, esa ola de derecha conservadora fue creciendo a lo largo de los gobiernos del PT, hasta sus puntos de manifestaciones públicas con amplio apoyo popular de 2013 hasta 2016. Los grupos de ese momento reaccionario se posicionan en tres vertientes principales: libertarismo, fundamentalismo religioso y reciclaje del anticomunismo. Libertarismo cuando utilizan la Escuela Austríaca de Economía como referencia para sus visiones económicas libertarias, pautadas en el Estado mínimo y libre mercado. Fundamentalismo religioso es identificado como: la defensa de políticas sociales o de salud pública, como la visión antiaborto; Económicos, como contra *Bolsa Familia*, contra leyes de fomento a la cultura, etc. Finalmente, el anticomunismo como actualización de lo predicado durante la Guerra Fría, con la amenaza omnipresente de los soviéticos ganando nueva imagen con el bolivarianismo venezolano en Brasil y América Latina y pautas progresistas contemporáneas, que representan peligro a sus valores y conceptos culturales (familia, moral, religión).

Las principales actuaciones del MBL se dan en el libertarismo y en el anticomunismo, y del Patriota en el fundamentalismo religioso y libertarismo. Ambas organizaciones actúan dentro de las tres vertientes que caracterizan los valores conservadores asociados al espectro político de la derecha política nacional (MIGUEL, 2018).

El Movimiento Brasil Libre ganó notoriedad con las manifestaciones de 2013, y posteriormente por su comunicación en los medios sociales, utilizando *memes* y otro tipo de publicaciones con tenor humorístico. Eso para atacar a adversarios políticos y defender sus ideales de derecha, con énfasis en un fuerte discurso antipolítico, contra la "vieja forma" de hacer política, para el MBL, esto consiste en la fisiología, prácticas favorables a intereses personales o partidarios, y en el patrimonialismo, afinamiento de los límites entre lo público y lo privado. Sin embargo, a lo largo de los años, el MBL se convirtió en un actor político convencional, con el lanzamiento de candidaturas al Congreso Nacional, Cámaras Estaduales, Prefecturas y Cámaras Municipales como forma de diseminar sus valores ideológicos y propuestas de políticas públicas en todo Brasil. Eso significa la participación, cada vez más expresiva, de miembros en las carreras electorales en los ámbitos municipales, estaduales o federal.

El Patriota, cuando aún era PEN, teniendo en su base políticos miembros del PEN que integraban el Frente Parlamentario Evangélico, intentó durante años atraer a Marina Silva para ser candidata por la sigla, a través de posicionamientos, discursos y propuestas dirigidas a cuestiones ambientales. Después de algunos años y negativas, el partido decidió enfocar sus esfuerzos en atraer políticos conservadores de derecha y, así, beneficiarse del resurgimiento de la derecha brasileña. Jair Bolsonaro llegó casi a ir al partido en septiembre de 2017, cuando el partido decidió reposicionar su marca y nombre, eligiendo Patriota la alternativa ganadora. El *rebranding* atrajo nuevos nombres políticos y nuevos electores, Cabo Daciolo recibió atención por los discursos religiosos colmados de anticomunismo en las elecciones presidenciales de 2018, y el partido pasó de 71.696 afiliados (septiembre de 2017) a 337.084 (enero de 2021) (XAVIER, 2017; CORRÊA, 2021).

La más reciente estrategia política de MBL y Patriota, para adquirir estructura e influencia en los espacios políticos y en el electorado, fue una alianza entre ambos para las elecciones municipales de 2020. Como hipótesis eso puede representar una inversión de papeles y una sinergia propicia para los intereses de ambas partes: el partido desea presentarse como movimiento, y el movimiento desea tener la organización de un partido. Lanzamiento de candidatos del Patriota que son miembros del MBL, cargos de la sigla para liderazgo del movimiento, y el uso de estrategias de campaña baratas y dirigidas a públicos más jóvenes, esos son algunos de los resultados a ser detallados en esta encuesta.

2 Metodología

Esta encuesta exploratoria utiliza análisis documental y revisión bibliográfica para narrar la trayectoria histórica de estas dos organizaciones que se alinearon pragmáticamente en una actuación política simbiótica, simbolizando el movimiento creciente de vaciamiento de los partidos y el fortalecimiento de los movimientos civiles en la sociedad civil (AZEVEDO JUNIOR; CALDAS, 2017), y comprender la integración ideológica de estos actores políticos. Con el estudio del MBL y Patriota, así como fenómenos que los cercan, como *thinktanks*, *rebranding* partidario, resultados electorales, entre otros. Para eso se utiliza una revisión bibliográfica, entendida por Bittencourt y Mendes (2010) como una forma de englobar materiales ya publicados sobre los objetos, y aportar metodologías, perspectivas y percepciones de autores que contribuyeron con sus estudios sobre los temas y observaciones de conceptos que los atraviesan.

En la perspectiva de esos autores, para el análisis documental son utilizadas fuentes de carácter periodístico difundidos en grandes medios de comunicación, principalmente portales de noticias. Las fuentes periodísticas son comprendidas como relevantes por las informaciones para demandas específicas y como documentos históricos. Eso es esencial para el presente artículo, que busca construir una narrativa histórica sobre los objetos a través de informaciones

y datos. Documentos ligados a los objetos a disposición por el Tribunal Superior Electoral, Patriota y MBL complementan los ítems analizados.

La encuesta se divide en cuatro partes. La primera parte es la que conceptualiza el movimiento social y las asocia como opción estratégica para la actuación de *thinktanks* bajo la perspectiva propuesta por Joaquim Barbosa, Daniel Silva (2018), Lucas Araldi (2017) y Gilmara Oliveira (2017) que definen conceptos y métodos de actuación, complementados por el sesgo de la insurgencia de la derecha brasileña bajo la perspectiva de Luis Miguel (2018).

La segunda parte estructura las narrativas históricas de cada objeto, comenzando por el Movimiento Brasil Libre, su relación con *thinktanks* extranjeros y explicaciones adicionales dadas por Marina Amaral (2015). Luego es el turno de que el partido Patriota sea presentado, con su *rebranding* partidario teniendo base en las encuestas de Aryovaldo Azevedo Junior y Luciana Panke (2017) y Azevedo Junior y Ana Caldas (2017).

La tercera trae las propuestas y visiones políticas de ambos para ser evaluados respecto a diferentes pautas. Fueron referenciados con Ludwig von Mises (2009), y que esta es una lectura obligatoria para miembros del MBL, además de que el autor defiende diversas pautas adoptadas también por el partido Patriota. Para elaborar una crítica a esos valores ideológicos fueron citados principalmente Noah Chomsky (2004) y Robert McChesney (2004), así como observaciones que retoman Lucas Araldi (2017) y el concepto de “Derecha Transaccional” utilizado por João Santos y Viktor Chagas (2018).

La cuarta y última etapa articula el contexto político que llevó al partido y al movimiento a aliarse, describe como ocurrió ese acuerdo, sus resultados y las expectativas para el futuro, con proyección de escenarios basados en la historia de relacionamiento de estas organizaciones y en el contexto político económico que se está redactando.

3 Movimientos sociales y thinktanks: el MBL

El modelo de los *thinktanks* surgió para crear un manipulador racional de toma de decisiones políticas, dejando de lado el sentimiento partidario para implementar propuestas de políticas públicas. Comenzaron a proliferarse en los EUA y Europa en los años 70 y en el resto del mundo a partir de los años 90 (SILVA, 2018).

En 1981, es fundada *Atlas Economic Research Foundation* (también llamada *Atlas Network*), un *metathinktank* de ideología neoliberal actuante en todo el mundo, cuyo objetivo es dar aporte financiero (ARALDI, 2017) y formación de liderazgos de *thinktanks* por el mundo. Ese modelo es utilizado ideológicamente para fines neoliberales, para diseminar los ideales de grupos empresariales y defender intereses de grandes empresas y corporaciones alrededor del mundo (OLIVEIRA, 2017).

En 2005, fue fundado en Brasil “Estudiantes Por la Libertad (EPL)”, embajada brasileña del *Students For Liberty (SFL)*. El *SFL* es un *thinktank* financiado por la *Atlas*

Network, planificado para acompañar a estudiantes en los ideales neoliberales y en el activismo político de estos desde jóvenes.

En 2013, las protestas alrededor de Brasil dieron margen al surgimiento y/o desmembramiento de grupos activistas políticos de diferentes espectros políticos. Lo que comenzó con la pauta del transporte público organizada por el Movimiento Pase Libre (MPL) se dividió en las más diversas pautas y dio inicio a los acontecimientos que culminaron en actos pro *impeachment* de la entonces presidente Dilma Rousseff en 2015 y 2016 (BARBOSA, 2017).

Los miembros de Estudiantes Por la Libertad (EPL) eran impedidos por la Legislación de Ingresos (IRS) de participar de las manifestaciones organizadas por el MPL, ya que organizaciones americanas tienen prohibido donar recursos para actividades políticas. Como la EPL recibe recursos de Atlas y de *Students for Liberty*, los miembros podían participar como personas físicas, no como organización, por cuestiones de impuesto sobre la renta y reglas fiscales en los EUA. El liderazgo de la EPL resolvió lanzar el “Movimiento Brasil Libre”, o MBL, como marca para “venderse” en las manifestaciones. Con el pasar de los meses, la marca ganó relevancia y se declaró como movimiento político apartidista (AMARAL, 2015).

Los movimientos eran impugnados en las manifestaciones. Por partidos políticos tradicionales, del PSDB al PT, y por la prensa tradicional, y mostraron nuevas fuerzas políticas utilizando las redes sociales para adquirir relevancia y adeptos, además de nuevas fuentes de cobertura de los actos, que comenzaron a superar a las empresas de comunicación tradicionales en visibilidad y relevancia. Movimientos como el MBL fueron responsables por el cambio de las pautas en las manifestaciones, enfocadas inicialmente en el transporte público, comenzaron a extenderse a varios temas políticos y sociales diferentes, como corrupción, infraestructura, salud, educación, etc. (SILVEIRA, 2015).

El MBL tuvo actuación masiva en la programación y organización de las protestas de 2013, desapareció por algunos meses, y resurgió el 15 de noviembre de 2013, en torno de la campaña del “Rayo Privatizador”, con propuestas políticas de privatización de varios servicios públicos, como sustituto del “Movimiento de Renovación Liberal”, del mismo liderazgo del MBL (ROCHA, 2018).

En noviembre de 2014, luego del fin del segundo turno de las elecciones para presidente de Brasil, el MBL es oficialmente lanzado (OLIVEIRA, 2017). Inicialmente, en 2014 y 2015, se decían apartidistas. En 2015, cuando cuestionados sobre la intención de formar un partido político, uno de los líderes del movimiento, Fábio Ostermann, declaró que “no descartamos esa posibilidad [...] porque, no existe un partido liberal hoy en Brasil” (ROSSI, 2015), y resaltó que pretendían apoyar a candidatos, no partidos.

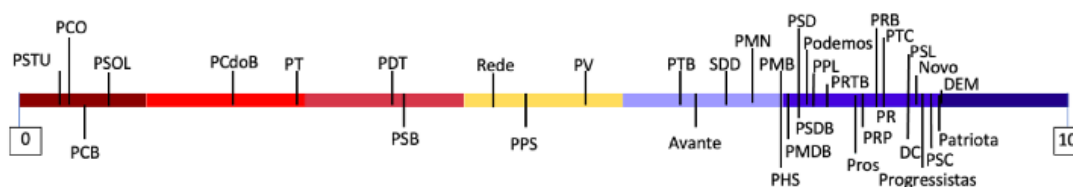
A lo largo de 2015, a pesar de criticar a políticos y partidos, principalmente los de izquierda, participaron de actos contra el gobierno de Dilma Rousseff, estos financiados por partidos como DEM, PSDB, SOLIDARIEDAD y PMDB (LOPES; SEGALLA, 2016). Junto

con los actos, vino la confirmación de las candidaturas de miembros, lo que hizo al movimiento cambiar su posición de “apartidista” a “suprapartidista”, o sea, sus intereses estarían por encima de cualquier partido (CARTA CAPITAL, 2016).

En ese mismo año era lanzado el “Manual de Instrucciones para Núcleos Municipales” del MBL, donde el movimiento presenta normas y orientaciones para afiliaciones, candidaturas y alianzas con partidos. El documento presenta como partidos más cercanos al movimiento Demócratas (DEM), Partido Social Cristiano (PSC) y Partido Novo. Son considerados partidos “neutros” el PSDB, PMDB, PV, PSC, PRP (actual REPUBLICANOS), PSB, PPS, PT del B (actual AVANTE) y PRTB. Y son considerados partidos antagonistas y tienen prohibido afiliarse el PT, PSOL, PC del B, PSTU, PCO y REDE (BARBOSA, 2017).

A través de los partidos considerados “sustentables” es nítido el posicionamiento del MBL en el espectro ideológico como una fuerza de derecha, cuyos valores atesoran el libertarismo económico, la reducción del Estado y el favorecimiento del empresariado. Eso es aún más visible cuando observamos el posicionamiento de los partidos en la encuesta realizada por el Observatorio de las Elecciones, en noviembre de 2020 (BOLOGNESI; RIBEIRO; CODATO, 2020):

Figura 1 – Posição ideológica dos partidos brasileiros



Posición ideológica de los partidos políticos brasileños

- Subtítulo**
- extrema izquierda
 - izquierda
 - centro izquierda
 - centro
 - centro derecha
 - derecha
 - extrema derecha

Fuente: Observatorio de las Elecciones.

En las elecciones municipales de 2016, el MBL lanzó 1 candidato a prefecto y 44 a concejales por Brasil, los partidos con más afiliados eran el PSDB y el DEM, con diez cada uno. También había candidatos por el PP, PSC, Novo, PEN (actual PATRIOTA), PHS (incorporado al PODEMOS), PMDB, PPS, PRB, PROS, PSB, PTB, PTN, PV y SD (Apéndice 1).

Es importante destacar que el PP, PEN (PATRIOTA), PHS (PODEMOS), PRB, Pros,

PTB y PTN (PODEMOS) son identificados como partidos de derecha, SD de centro-derecha y PV como centro. Todos esos no eran mencionados en el Manual del movimiento, pero se deduce que esos partidos son considerados “neutros” y aceptables para el MBL, ya que casi todos son del espectro de la derecha.

En la primera elección del grupo, ocho de los 45 candidatos miembros fueron electos: Zé Pocai (PPS); Fernando Holiday (DEM); Ramiro Rosário (PSDB); Filipe Barros (PRB); Leonardo Braga (PSDB); Caroline Gomes (PSDB); Marschelo Meche (PSDB); y Homero Marchese (PV) (CARTA CAPITAL, 2016).

En 2017, el MBL montó estrategias para lanzar más candidatos a cargos políticos de nivel estadual y federal, planeando atraer públicos y miembros de partidos que muestran apoyo al grupo (PIAUI, 2017). En 2018, año de las elecciones nacionales, el MBL anunció colocar 16 coordinadores como candidatos, siendo 8 compitiendo a vacantes en la Cámara de Diputados, 7 en las Asambleas Legislativas, y una candidata a vice-gobernadora. El PSDB hizo alianza nacional con el MBL y recibió cinco candidaturas, además de candidatos en el DEM, PR y PP (que formaban parte de la coalición en torno de la candidatura de Alckmin); Novo, PMDB, PSC y Pros (unido nacionalmente al PT) cierran los partidos con miembros candidatos del movimiento (BALLOUSSIER, 2018).

Fueron electos en el Senado: Marcos Rogério (DEM-RO) y Eduardo Girão (Pros-CE) (que deponen en la CPI de covid). En la Cámara: Kim Kataguirí (DEM-SP), Zé Mario (DEM-GO), Jerônimo Goergen (PP-RS), Arthur do Val (Mamãe Falei) (DEM-SP) y Sóstenes Cavalcante (DEM-RJ) (BOLDRINI, 2018). Finalmente, 7 de los 16 candidatos fueron electos.

En el transcurso de su trayectoria histórica, el Movimiento Brasil Libre se adhirió a “aspectos de textos periodísticos, imágenes y figuras provocando a políticos, partidos y simpatizantes o miembros de ideales vistos como de izquierda y la lucha simbólica por implementar ideales neoliberales” (ARALDI, 2017, p. 7), aprovechó la repetición de críticas a la izquierda y otros adversarios para crecer en las redes sociales y llegar hasta los grandes medios de comunicación tradicionales, con entrevistas en portales, TV, radio y columnas de opinión. Con las elecciones municipales y nacionales, consiguió elegir candidatos para implementar propuestas de políticas públicas acordes con la ideología del movimiento y de sus *thinktanks* de financiamiento.

4 Del centro a la derecha: Patriota y su *rebranding*

El 9 de agosto de 2011 fue fundado el PEN (Partido Ecológico Nacional), actual Patriota. Su creación fue aprobada el 19 de julio de 2012. En ese momento, fue definido por su presidente, Adilson Barroso, como un partido que “defiende varias causas, pero siempre enfocado en sustentabilidad” (GUERLENDIA, 2012). A pesar del carácter ambientalista inicial, el partido es visto como una extensión política de la Asamblea de Dios (SIUDA-AMBROZIAK,

2014), con algunos de sus políticos electos siendo miembros de la congregación e integrando el Frente Parlamentario Evangélico (GRILLO, 2017).

En 2014, el PEN participó de la primera elección de su breve historia. Su objetivo principal, la sustentabilidad, sería un pretexto para atraer a Marina Silva, miembro de la Asamblea de Dios, a postularse a la presidencia, por el partido, en 2014 (SIUDA-AMBROZIAK, 2014), lo que no se concretó. Como resultado electoral, lograron sus tres primeros lugares con diputados federales, y 13 con diputados estatales (GRILLO, 2017).

Dos años después, en las elecciones municipales de 2016, el PEN, ahora con más experiencia en la carrera electoral, lanzó 170 candidatos a la prefectura y 9.832 a las Cámaras Municipales. Logró elegir 13 prefectos y 523 concejales (TSE, online).

Un año antes de las elecciones nacionales de 2018, el Partido Ecológico Nacional, cansado de los rechazos de Marina Silva, decide invitar al entonces diputado federal del PSC, Jair Bolsonaro, a ser pre-candidato a la presidencia para las elecciones de 2018. El mismo día de la confirmación del político para la sigla, el PEN realizó una encuesta *online* para que sus afiliados eligieran el nuevo nombre del partido, a fin de adaptarse al nuevo miembro - contrariamente a la agenda ambiental - (VENTURINI, 2017), y la alternativa PATRIOTA resultó ganadora.

Bolsonaro desistió de ir al recién renombrado partido, pues el presidente Adilson Barroso rechazó cambiar a los miembros de la dirección de la sigla (POMPEU, 2019). Él optó posteriormente por el PSL², donde convenció al presidente de este, Luciano Bivar, a dejar a Gustavo Bebianno liderar el partido durante las elecciones de 2018.

Ese proceso de cambio de la marca de partido, de PEN a Patriota, involucra mucho más que el nombre. Denominado de *rebranding*, es el cambio cultural de una marca y sus valores. Un *rebranding* busca modificar el *naming* (nombre de la marca), sus valores, misión, objetivos, lenguaje (escrito, visual, sonoro), estrategias de comunicación. Vista como una solución de marketing, busca estimular al consumidor (elector) a comprar (votar/afiliar) productos y servicios (propuestas/visión) que le proporcionen algún tipo de beneficio (AZEVEDO JUNIOR; PANKE, 2017).

Una de las primeras estrategias adoptadas fue el *renaming*, cuando una marca modifica su nombre por motivos diversos. En el caso del Partido Ecológico Nacional, la remoción de la palabra “Partido” fue realizada con el objetivo de renovar la marca y evitar el descrédito de los electores con la asociación a entidades políticas (AZEVEDO JUNIOR; CALDAS, 2017). La remoción de “Ecológico” fue realizada para adaptar el nuevo nombre del partido a una agenda cuyo enfoque ambiental es dejado de lado, y “Nacional” es substituido por un sinónimo más sonoro e impactante. El nuevo *naming* fue elegido en una votación *online* realizada por el

² El hijo mayor del presidente, senador Flávio Bolsonaro, se afilió al Patriota-RJ en mayo de 2021, y alegó interés de su padre en unirse a la leyenda (FERNANDES, 2021).

propio partido, siendo “PATRIOTA” el ganador entre los afiliados. Como complemento, la expresión “Brasil ante todo” es utilizada como slogan en la logomarca del partido (PATRIOTA, 2019).

Percibimos como esa marca partidaria debe estar relacionada y transmitir la consistencia ideológica, historia de actuación, credibilidad y calidad percibida, dialogando con los electores existentes y deseados, reforzando su *shareof mind* (recuerdo de la marca) (AZEVEDO JUNIOR; PANKE, 2017). Siendo tendencia internacional para los partidos mostrarse como “movimientos” y alejarse de la imagen desgastada de la política tradicional.

En cuanto a los aspectos visuales y sonoros de la nueva marca, observamos el artículo 4º del estatuto del Patriota (2019), que destaca como “los colores verde, azul, amarillo y blanco - los colores de la bandera de Brasil están presentes en toda la configuración visual de la leyenda” (p. 2-3), eso es visto en el logo y bandera del partido. Mientras el himno del partido³ es inspirado en el “ADN” de la música brasileña, con ritmo vibrante y cautivante. Así, la nueva marca PATRIOTA posee un lenguaje visual, escrito, y hasta sonoro, inspirado en el símbolo nacional máximo - la bandera - y en un abordaje chauvinista.

Imagen 1 y 2 – (1) logo del PEN (derecha), (2) logo del Patriota (izquierda).



Fuente: imágenes extraídas del portal de los partidos.

Con ese *rebranding* partidario, el PATRIOTA comenzó a desarrollar y reafirmar un discurso moralmente conservador y económicamente liberal, con compromiso en la defensa y promoción de la economía libre a de la propiedad privada, y de los valores conservadores, patrióticos, cristianos (PATRIOTA, 2019).

En 2018 el Patriota disputó su primera elección después del renombramiento e incorporación del Partido Republicano Progresista (PRP). Logró elegir 5 diputados federales y 14 diputados estaduais (EBC, 2018). Su primer candidato a la presidencia, Cabo Daciolo, logró más de 1,3 millón de votos, o 1,26% del total (BRASIL, 2018). Y para cerrar su participación en elecciones hasta el momento, en las municipales de 2020 el partido lanzó a 13.422 candidatos a

³ Himno del Partido Patriota. disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=Di4GL_UbIh8>

concejal y 439 a prefecto, eligiendo 704 concejales y 49 prefectos (BRASIL, 2018).

El partido, como pudimos observar, substituyó sus prioridades, lo que reflejó en su propia nomenclatura, lenguaje, identidad visual y posicionamiento. Un profundo cambio de marca realizada en el contexto vivido por el partido y por el escenario político nacional, reforzando cada vez más un nacionalismo enfocado en la seguridad nacional, en la defensa del libre mercado y la iniciativa privada, estos reforzados por el proyecto de disminución de la interferencia e influencia del Estado (como será destacado más adelante).

5 Posicionamientos políticos

Los *thinktanks*, en su mayoría, son pertenecientes al espectro político de derecha conservadora/neoliberal, más específicamente 2/3 de ellos. Como señala Rich (2011), eso se da por el hecho de que esas organizaciones poseen financiamiento ilimitado de grandes grupos empresariales, lo que potencia su influencia en partidos y actores políticos que abracen sus propuestas políticas, ayudando en la creación e implementación de políticas públicas con apoyo popular, gracias a las acciones de relaciones públicas y asesoría de prensa practicadas por los *thinktanks*.

El EPL, y consecuentemente su “extensión” MBL, forman parte de esos *thinktanks* ideológicos de derecha. En ambos, la lectura esencial para miembros, simpatizantes y entusiastas es la obra “Seis Lecciones”, de Ludwig von Mises (2009). Siendo un criterio para la participación efectiva dentro del MBL que miembros y reclutas desarrollen conocimientos de doctrina liberal y sus autores (BARBOSA, 2017). El texto de Mises defiende una visión capitalista donde las dinámicas de compra y venta, oferta y demanda, y producción en masa, rigen un orden económico e social justo, siempre que sin intervención estatal, tanto en las cuestiones legales como éticas, en las producciones y negociaciones capitalistas (MISES, 2009).

El estatuto del partido Patriota, actualizado por última vez en 2019, aprobado por el Tribunal Superior Electoral, describe que el partido puede ser caracterizado como un “Partido de Centro” (PATRIOTA, 2019). Esa posición político-partidaria implica un partido que vota por intereses y negociaciones, dependiendo de la propuesta. En su creación, cuando aún era PEN, eligió ser “exento” durante el gobierno de Dilma, votando según cada pauta (GUERLENDIA, 2012), forma parte del bloque aliado al gobierno de Temer (VENTURINI, 2017), y durante el primer año de la presidencia de Jair Bolsonaro fue el 4º partido con mayor alineamiento al gobierno durante votaciones, con 93,2% de sus votos siendo favorables al presidente (MAIA; BRANDINO; GOMES, 2019).

En el campo económico, MBL y Patriota defienden “la promoción de economía libre y basada en el derecho de propiedad privada” (PATRIOTA, 2019) y, en sus propuestas disponibles en su *website*, resaltan el libre-mercado como responsable por los últimos 250 años de avances en la humanidad, punto también defendido por Mises (2009). Ambos creen que la

distribución de bienes y servicios es proporcionada de manera más eficiente por emprendedores, a través del libre-mercado, que las vías estatales, consideradas burocratizadas y desalentadores para el mercado. Y apoyan el fin de derechos laborales y sustitución de esos por “acuerdos bilaterales” entre patrón y funcionario (MBL, 2015). En el legislativo, votan a favor de las propuestas económicas del gobierno de Bolsonaro, como la reforma previsional (PODER 360, online).

Una característica central de la ideología libertaria es ser un conjunto de políticas y procesos que permiten “a un número relativamente pequeño de intereses privados controlar la mayor parte posible de la vida social con el objetivo de maximizar sus beneficios individuales” (McCHESNEY *apud* CHOMSKY, 2004, p. 7).

Pensar en lo individual por encima de lo público es uno de los puntos defendidos por el movimiento y por el partido, como en el ejemplo del “Estado Mínimo”, o sea, un estado reducido y limitado en lo que respecta a los temas de carácter económico (OLIVEIRA, 2017).

Si en la economía son favorables a una agenda neoliberal y anti intervención estatal, en las pautas morales van al encuentro del conservadorismo. El MBL con un discurso punitivista, que defiende la reducción de la edad penal, y descalifica como “victimistas” los discursos de los movimientos negros, LGBTs y feministas, con proyectos que proponen el fin de las cuotas raciales en São Paulo y el fin del día de la consciencia negra (BETIM, 2019). Mientras que el estatuto del Patriota aclara la intención del partido en promover “valores conservadores, patrióticos, cristianos, respetando los demás credos” (PATRIOTA, 2019). El website de la entidad refuerza que es un “partido moralmente conservador, económicamente defensor del libre mercado y confesionalmente cristiano” (PATRIOTA, online).

El partido y el movimiento son antiaborto y contra la legalización de las drogas, contra la “ideología de género” y lo “políticamente correcto” (ROSSI, 2017). El discurso de respeto al adoctrinamiento cristiano destaca que la diversidad de ideas “debe ser contenida solo cuando el modo de vida en cuestión atente contra el orden, la paz social, la libertad, la propiedad y las costumbres sociales” (PATRIOTA, online).

La seguridad es un tema abordado por el MBL y central para Patriota. Los dos son pro-armamentistas y a favor de revocar el estatuto del desarme (PATRIOTA, online; y ROSSI, 2017). Sin embargo, el partido incentiva una gran inversión en las fuerzas armadas, tanto en equipamiento, salarios, aumento de contingente. Tales gastos podrían ser incoherentes a lo que es propuesto en el estado mínimo, sin embargo, Mises (2009) atribuye que el Estado tiene el deber de “proteger a las personas dentro de Brasil contra ataques violentos y fraudulentos de bandidos, así como de defender a Brasil contra enemigos externos. Son estas las funciones del gobierno en un sistema libre, en el sistema de la economía de mercado” (p. 45).

En educación los dos actores políticos se complementan. Mientras el partido defiende la práctica de la enseñanza técnica y disciplinas dirigidas a los derechos cívicos, el movimiento

opta por la privatización del sistema público de educación en todos los niveles, con excepción de áreas de riesgo, donde en su visión las escuelas deben ser militarizadas (MBL, 2015).

Las pautas ambientales son tratadas de manera semejante por los dos actores políticos. En el caso del partido, el estatuto busca la producción industrial y la preservación de recursos naturales, fauna y flora, y enfatiza que puede ser considerado el “Partido de la Sustentabilidad” (PATRIOTA, 2019). Pero, repudian cualquier solución ambiental que interfiera o busque abolir el libre mercado, y acusan a los movimientos ambientalistas de subvertir los “valores del occidente”, que en su visión son: soberanía nacional y desarrollo propagado por la libre iniciativa (PATRIOTA, online). Esa posición es parecida a la del MBL, que defiende beneficios, como exenciones tributarias, disminución de impuestos, como premios para empresas que reducen sus índices de contaminación (MBL, 2015).

Esa transición de pautas dentro del espectro político de la derecha, yendo del libertarismo económico hasta el conservadorismo, es lo que Santos y Chagas (2018) denominan de “Derecha Transaccional”, justamente por la característica de aprovechamiento de esta estrategia, donde esos agentes abarcan causas y retóricas ideológicas específicas justamente cuando tales temas están a la vista del debate en el escenario nacional.

Ambos trabajan arduamente para conseguir atraer a diferentes públicos por sus intereses. El partido posee algunos núcleos, dirigidos a alcanzar segmentos variados, siendo ellos: Mujer Patriota, Juventud Patriota y el FEN - Fundación Ecológica Nacional -, este último realiza “formación política a través de diversos proyectos, entre ellos, cursos regulares, ciclos de estudios, encuestas y debates, además de crear y aplicar contenidos y proyectos”, no teniendo como pauta la ecología, medio ambiente, sustentabilidad, etc (FEN, online). Y el movimiento busca formar una juventud con ideales liberales-conservadores para ganar espacio en escuelas y centros académicos (AMÂNCIO, 2018).

El neoliberalismo del PATRIOTA y MBL actúa por los intereses de la clase capitalista burguesa, en un carácter regresivo, que agrava la desigualdad social, con el retiro de derechos civiles, derechos de minorías étnicas y grupos socioeconómicos desfavorecidos (ARALDI, 2017 y BARBOSA, 2017). Y esos objetivos son alcanzados a través de políticas favorables para la liberalización financiera, que concentran la riqueza en pocas manos, y atacan los programas sociales (CHOMSKY, 2004).

Utilizan un lenguaje que refuerza el individualismo presente en la ideología neoliberal. El “LIBRE” del MBL es solo para el mercado, y no para las libertades de conquistar espacio y emancipación del individuo (OLIVEIRA, 2017), e intensifican la represión de aquellos aún desprovistos de voz o en proceso de emancipación. El PATRIOTA es solo un artificio estético y de valorización de las fuerzas armadas, mientras la soberanía nacional y la máquina pública deben ser desmanteladas a favor del poder privado.

A pesar de todos los posicionamientos conservadores, el partido Patriota y el

Movimiento Brasil Libre buscan enfatizar la defensa del régimen democrático, del pluripartidismo y de la libertad de prensa. Sin embargo, la valorización de la democracia y libertad parecen quedar solo en el discurso, ya que los miembros del MBL (muchos afiliados a PATRIOTA) realizan ataques a medios – principalmente de 2013 a 2017 – y promueven la extinción de instituciones democráticas y al derecho a la libertad de expresión, además de desacreditar a la prensa, la cual es frecuentemente retratada como enemiga y perseguidora del movimiento, sus miembros y simpatizantes, en aquello que Gomes (2016) califica como “percepción de medios hostil”.

Para divulgar sus agendas económicamente neoliberales y moralmente conservadoras, y tener sus propuestas y proyectos aprobados en espacios políticos, abarcan causas de amplio apoyo popular, aunque van en contra de un conservadorismo que, en teoría (y solo en teoría), no podría transitar junto al posicionamiento ideológico liberal del mercado. Y ese comportamiento, de transeúnte entre pautas, yendo del liberalismo al conservadorismo, los caracteriza en el concepto de “derecha transaccional” (SANTOS y CHAGAS, 2018). Ese concepto entiende que los discursos de los objetos no enfocan en la acción social colectiva, como movimientos sociales tradicionales, sino que apelan al individuo como protagonista político, a los moldes de la visión neoliberal. Y, aunque sus discursos presionen al poder de acción y actuación del Estado, apelan a ese para exigir un papel fiscalizador y regulatorio de las actitudes de sus adversarios políticos, como movimientos, partidos, políticos y personalidades progresistas/izquierdistas.

6 La Relación entre Ambos

El MBL tuvo un 2019 turbulento. El primer año de la historia del movimiento con miembros ejerciendo mandatos de nivel estadual y federal llevó a una serie de desafíos y reposicionamientos del grupo.

El primer capítulo fue la no adhesión del grupo a las protestas pro-gubernamentales realizadas el 26 de mayo de 2019. Kim Kataguirí (DEM) afirmó que, aunque no se arrepintió de haber apoyado a Bolsonaro en 2018, las convocatorias demonizaron la política (BENITES, 2019), y que hubo ataques antidemocráticos dentro de las protestas con lo cual el grupo no podría realizar un acuerdo (PIMENTEL, 2019).

Sin embargo, el movimiento convocó a manifestaciones el 30 de junio de 2019, para apoyar a Sérgio Moro, la Operación Lava Jato y la Reforma Previsional. El grupo fue recibido con violencia física e insultos en Rio de Janeiro y São Paulo, siendo acusados de realizar acuerdos con el “Centrão” y la “vieja política” (HERDY; CAETANO, 2019).

Esto sucede, porque algunos miembros del MBL fueron electos por el DEM, partido tradicional donde el movimiento lanza candidaturas desde 2016. El partido tiene políticos destacados en la Cámara y el Senado, favoreciendo una escalada política también tradicional, lo que debe interesar al movimiento. En ese escenario, el MBL se enfoca en concentrar sus

propuestas libertarias, intentando ganar visibilidad a través de sus aprobaciones, distanciándose de su anterior discurso antipolítico y enemigo del Congreso. Como resultado, el MBL deja de adoptar el tono de ataque y “milicia virtual” utilizado desde su surgimiento. Eso es estratégico para que parezca menos un movimiento desorganizado (BRUM, 2019).

A lo largo de 2019, el Patriota aprovechó el aumento de sillas en la Cámara y Senado para votar a favor del gobierno de Bolsonaro en buena parte de las oportunidades, con 93,2% de los votos con el gobierno. Ese posicionamiento demuestra que el actual gobierno posee propuestas y perspectivas de interés del partido (MAIA; BRANDINO; GOMES, 2019).

En noviembre de 2019, Arthur do Val (*Mamãe Falei*) (DEM-SP), lanzó su precandidatura a la prefectura de São Paulo, durante el 5° Congreso Nacional del MBL (LARA, 2019). El diputado fue expulsado de Demócratas por el acto, ya que el partido declaró apoyo previo al candidato del PSDB, Bruno Covas, y por las críticas que venía haciendo al entonces presidente del Senado, Davi Alcolumbre, del propio DEM (SANZ, 2019).

Casi un año después, en septiembre de 2020, el Patriota-SP abrió las puertas a *Mamãe Falei*, Fernando Holiday (que también era del DEM) y otros miembros del MBL se afiliaron y lanzaron sus candidaturas por el partido. La alianza fue formada para aumentar el número de concejales en grandes ciudades, siendo la primera prueba en la ciudad de São Paulo. El MBL destacó que eligió al partido por apoyar el no uso de fondo electoral y negociación de cargos, sin embargo exigió la presidencia del directorio municipal del partido en São Paulo, que fue entregada a Renan Battista, uno de los primeros líderes del movimiento (PEREIRA, 2020a).

Como resultado de esa alianza, Arthur do Val obtuvo 9,78% de los votos (TSE, 2020) - 5° lugar en el 1° turno -, resultado mucho mayor que el señalado por las encuestas, que indicaban un promedio del 4% al 6% de los votos semanas antes de la elección (NEXO, 2020) y superando a varios candidatos tradicionales o partidos de expresión, como Jilmar Tatto (PT - 8,65%), Joice Hasselmann (PSL - 1,84%) y Levy Fidelix (PRTB - 0,22%). La campaña del candidato Patriota fue marcada por el uso de redes sociales, poca estructura, innumerables ataques a los adversarios, y solos 16 segundos de tiempo en la TV y radio en el HGPE (BOTACINI, 2020).

En esa elección, 14 miembros y coordinadores del movimiento fueron electos: Fernando Holiday (Patriota-SP), Rubinho Nunes (Patriota-SP) y Marlon do Uber (Patriota-SP) como concejales en São Paulo. Representantes en las Cámaras Municipales de ciudades importantes del estado también ganaron las elecciones, como Paulo Gaspar (NOVO-SP) en Campinas, Lucas Sanches (PP-SP) en Guarulhos, Márcio Colombo (PSDB-SP) en Santo André, Glauco Braidó (PSD-SP) en São Bernardo do Campo, Ítalo Moreira (PSC-SP) en Sorocaba, Thomaz Henrique (NOVO-SP) en São José dos Campos y Gabriel Bueno (MDB-SP). Completan la lista: Ramiro Rosário (PSDB-RS), Dhonatan Pagani (PSDB-RO), Adenilson Rocha (PSDB-MT) y Diogo Franco (MDB-RS).

Podemos percibir la relevancia alcanzada por el movimiento en São Paulo, con 10 de sus 14 concejales siendo electos en la unidad federativa, y todos los electos en la capital siendo del Patriota. Tanto el partido como el Movimiento Brasil Libre afirmaron que la alianza continuaría para 2022, con el plan de lanzar candidatos a senador y a gobernador de São Paulo. El MBL niega la intención de formar un partido propio (PEREIRA, 2020a). Para liderazgos del Patriota, la exposición del partido con el movimiento representa la iniciativa pro-vida, de la familia y de la iniciativa privada, todas pautas comunes entre ambos, como se destacó anteriormente, y que la unión fue provechosa para los dos lados y, mientras haya respeto al estatuto del partido, no existe riesgo de rescisión (PEREIRA, 2020b).

7 Consideraciones finales

Por medio de las narrativas históricas descritas en esta encuesta es posible notar el surgimiento de los dos objetos, sus propuestas y actuaciones políticas iniciales, y sus modificaciones de rumbo. En el MBL tenemos una extensión de *thinktank* creado para acción política directa, participando de manifestaciones activamente y con el discurso anti políticos gradualmente asemejándose a un partido, y logrando crear y votar a propuestas de políticas públicas, con miembros siendo electos en diferentes cargos. Y en el Patriota ocurrió el *rebranding* de un partido sustentable autoproclamado de “centro” a un actor político que busca distanciarse de la visión tradicional de partido político, y aprovechó la creciente ola nacionalista de derecha para posicionarse como un agente alineado a ese discurso neoliberal, con propuestas económicamente libertarias y moralmente conservadoras.

Por la descripción y comparación entre ambos es perceptible que ellos sean identificados como ideológicamente conservadores en lo que respecta a las costumbres sociales y las visiones cristianas, y en cuestiones económicas, ambientales y de funcionalismo público apoyan la visión de desmantelamiento del aparato público y la realización de privatizaciones. La intervención estatal debe restringirse solo a la seguridad pública y defensa nacional. Así, la “derecha transaccional” de ambos va desde el espectro liberal en cuestiones económicas y de libertad de acción para el mercado, hasta el conservadorismo en pautas que abordan libertades individuales y la emancipación de grupos sociales excluidos e históricamente perseguidos, como es el caso de las poblaciones negras, mujeres, comunidad LGBTQI+ y las clases de bajo poder adquisitivo en general.

Es simple comprender como ambos se aliaron con cierta facilidad y rapidez, lo que refuerza la libertad que el partido dio al movimiento para organizarse y utilizar la leyenda para lanzar candidatos. A cambio de cargos de comando, el Movimiento Brasil Libre logró la deseada estructura de partido en São Paulo, y el Patriota realizó otro paso importante en su distanciamiento de las definiciones de partido tradicional, ahora con la adhesión de un movimiento nacionalmente conocido.

Sin embargo, los acontecimientos de 2021 rompieron esa alianza. Con la afiliación de Flávio Bolsonaro al Patriota, Fernando Holiday abandonó el partido y optó por *Novo* para continuar su carrera política, Rubinho Nunes fue expulsado por criticar la admisión del nuevo afiliado, mientras Arthur do Val y Renan Battista se mantienen en la sigla. El partido está considerando recibir la afiliación de Jair Bolsonaro y de sus familiares y simpatizantes, lo que sería contrario a los intereses del MBL, que busca hacer oposición a la derecha del gobierno.

Así, por más positivos que hayan sido los resultados en 2020, la alianza entre Patriota y MBL refleja un oportunismo entre ambos, con una relación superficial y momentánea que posibilitó el rápido desmantelamiento, a pesar de los planes para 2022.

Referencias bibliográficas

- ARALDI, Lucas. O antipetismo no MBL: um breve resumo. XVIII CONGRESSO DE CIÊNCIAS DA COMUNICAÇÃO DA REGIÃO SUL. Caxias do Sul - RS 15 a 7/06/2017. **Anais...** Disponível em <http://portalintercom.org.br/anais/sul2017/resumos/R55-0466-1.pdf>. Acesso em 22 nov. 2020.
- AZEVEDO JUNIOR, Aryovaldo de Castro; PANKE, L. Marketing e Política: desenvolvimento de uma metodologia de análise para a construção de marcas de partidos políticos. In: CAMARGO, H. Z. e MANSANO, S. R. V. (Org.). **Natureza, consumo e sociedade**. Goiânia (GO): Editora da UFG, 2017, v. 1, p. 150-170.
- AZEVEDO JUNIOR, Aryovaldo de Castro; CALDAS, A. C. **As aparências enganam: o rebranding (?) de partidos políticos**. IX ENCONTRO DE PESQUISA EM COMUNICAÇÃO; VI ENCUESTRO DE LA RED LATINOAMERICANA DE INVESTIGADORES DE PUBLICIDAD E II CONSUMO SUL; ENCONTRO DE CONSUMO E MODOS DE VIDA DA REGIÃO SUL; Curitiba, 4 a 7 de agosto de 2017. Londrina (PR): Syntagma, 2017. **Anais...**v. 1. p. 350-360.
- BARBOSA, Joaquim. Movimento Brasil Livre (MBL) e Estudantes Pela Liberdade (EPL): ativismo político, *thinktanks* e protestos da direita no Brasil contemporâneo. 41º ENCONTRO ANUAL DA ASSOCIAÇÃO NACIONAL DOS PROGRAMAS DE PÓS-GRADUAÇÃO DE CIÊNCIAS SOCIAIS (ANPOCS). CAXAMBU, 23 a 27 de outubro de 2017. **Anais...** Disponível em <https://www.anpocs.com/index.php/encontros/papers/41-encontro-anual-da-anpocs/gt-30/gt11-15/11078-movimento-brasil-livre-mbl-e-estudantes-pela-liberdade-epl-ativismo-politico-think-tanks-e-protestos-da-direita-no-brasil-contemporaneo/file>. Acesso em 21 nov. 2020
- BITTENCOURT, Gustavo H. F; MENDES, Andreia R. M. **Métodos e técnicas de pesquisa em comunicação**. Natal: Editora UnP, 2010.
- CHOMSKY, Noam. **O lucro ou as pessoas?** neoliberalismo e ordem global. 4. ed. Rio de Janeiro: Bertrand Brasil, 2004.
- GOMES, Wilson. Por que a mídia é tão parcial e adversária da minha opinião? A hipótese do “hostilemediaperception”. **Revista Compolítica**, v. 6, n. 1, p. 7-21. 2016.
- MCCHESENEY, Robert. Introdução. In: CHOMSKY, Noam. **O lucro ou as pessoas?**: neoliberalismo e ordem global. 4. ed. Rio de Janeiro: Bertrand Brasil, 2004.
- MIGUEL, Luis F. A reemergência da direita brasileira. In: GALLEGU, Esther Solano (org.). **O ódio como política: a reinvenção das direitas brasileiras**. São Paulo: Boitempo, 2018. p. 17-27.
- MISES, Ludwig von. **As seis lições**. 7ª ed. São Paulo: Instituto Ludwig von Mises Brasil, 2009.

OLIVEIRA, Gilmar. O globo girando para a direita: o MBL (Movimento Brasil Livre) e as manifestações de protestos de 2015-2016 no Brasil. XXXI CONGRESSO DA ASSOCIAÇÃO LATINO-AMERICANA DE SOCIOLOGIA –ALAS. Montevideo, 3 a 8 de dezembro de 2017. **Anais...** Disponível em:

http://alas2017.easyclanners.info/opc/tl/1539_gilmar_vicente_de_oliveira.pdf. Acessado em 25 jan. 2021.

RICH, Andrew. US think tanks and the intersection of ideology, advocacy, and influence. **Nira Review**, v. 8, n. 1, p. 54-59, 2001.

ROCHA, Camila. O boom das novas direitas: financiamento ou militância?. *In*: GALLEGO, Esther Solano (org.). **O ódio como política: a reinvenção das direitas brasileiras**. São Paulo: Boitempo, 2018. p. 47-53.

SANTOS, João G. B. e CHAGAS, Viktor. Direita transante: Enquadramentos pessoais e agenda populista liberal do MBL. XXVII ENCONTRO ANUAL DA ASSOCIAÇÃO NACIONAL DOS PROGRAMAS DE PÓS-GRADUAÇÃO EM COMUNICAÇÃO (Compós). Belo Horizonte, 05 a 08 de junho, em Belo Horizonte, 2017. **Anais...** Disponível em http://www.compos.org.br/data/arquivos_2018/trabalhos_arquivo_QEF093XBRQMX9EVXUZ0P_27_6967_26_02_2018_14_57_41.pdf. Acessado em 22 jan. 2021.

SILVA, Daniel. Thinktanks ideológicos e a formação da opinião pública: reflexões sobre grupos conservadores, suas redes e os estudos de comunicação. XXVII ENCONTRO ANUAL DA ASSOCIAÇÃO NACIONAL DOS PROGRAMAS DE PÓS-GRADUAÇÃO EM COMUNICAÇÃO (Compós). Belo Horizonte, 05 a 08 de junho, em Belo Horizonte, 2017. **Anais...** Belo Horizonte, MG, 2018.

SIUDA-AMBROZIAK, Renata. A religião e política no Brasil contemporâneo—o caso das eleições presidenciais de 2010. **Revista del CESLA**, n. 17, p. 101-115, 2014.

Referências documentais

AMÂNCIO, Thiago. MBL lança braço para formar jovens liberais e disputar centros acadêmicos. **Folha de São Paulo**, São Paulo, 23 de nov. de 2018. Educação. Disponível em <https://www1.folha.uol.com.br/educacao/2018/11/mbl-lanca-braco-para-formar-jovens-liberais-e-disputar-centros-academicos.shtml>. Acesso em 01 dez. 2020.

AMARAL, Marina. A nova roupagem da direita. **Agência Pública**, 23 de jun. de 2015. Disponível em <https://apublica.org/2015/06/a-nova-roupa-da-direita/>. Acesso em 15 jan. 2021.

BALLOUSSIER, Ana V. Após eleger uma “bancada”, MBL rediscute atuação e cogita partido. **Folha de São Paulo**, São Paulo, 21 de nov. de 2018. Poder. Disponível em <https://www1.folha.uol.com.br/poder/2018/11/apos-eleger-uma-bancada-mbl-rediscute-atuacao-e-cogita-partido.shtml>. Acesso em 22 nov. 2020.

BENITES, Afonso. Kim Kataguirí: “O governo Bolsonaro é refém de si mesmo”. **El País**, Brasília, 24 de mai. de 2019. Política. Disponível em https://brasil.elpais.com/brasil/2019/05/23/politica/1558642121_108264.html. Acesso em 12 nov. 2020.

BETIM, Felipe. Vereador do MBL se inspira nos EUA e engrossa ofensiva para dificultar aborto legal. **El País**, São Paulo, 2 de jul. de 2019. Política. Disponível em https://brasil.elpais.com/brasil/2019/06/26/politica/1561577998_364180.html. Acesso em 29 nov. 2020.

BOLDRINI, Angela. Em sua primeira eleição geral, MBL tenta lançar 16 candidatos por nove partidos. **Folha de São Paulo**, Brasília, 16 de ago. de 2018. Poder. Disponível em <https://www1.folha.uol.com.br/poder/2018/08/em-sua-primeira-eleicao-geral-mbl-tenta-eleger-16-candidatos-por-nove-partidos.shtml>. Acesso em 01 dez. 2020.

BOLOGNESI, B; RIBEIRO, E; e CODATO, A. Esquerda, centro ou direita? Como classificar os partidos no Brasil. **Observatório das Eleições**, 24 nov. 2020. Disponível em <https://noticias.uol.com.br/colunas/observatorio-das-eleicoes/2020/11/24/esquerda-centro-ou-direita-como-classificar-os-partidos-no-brasil.htm>. Acesso em 01 fev. 2021.

BOTACINI, Guilherme. Covas lidera tempo de propaganda na TV e soma mais que 3 adversários juntos. **UOL**, São Paulo, 6 de out. de 2020. Eleições 2020. Disponível em <https://noticias.uol.com.br/eleicoes/2020/10/06/covas-lidera-tempo-de-propaganda-na-tv.htm>. Acesso em 15 fev. 2021.

BRUM, Eliane. MBL usa o aborto para reposicionar a marca. **El País**, 4 de jul de 2019. Coluna. Disponível em https://brasil.elpais.com/brasil/2019/07/03/opinion/1562163289_751812.html. Acesso em 12 nov. 2020.

CARTA CAPITAL. **MBL elegeu oito de seus 45 candidatos**. São Paulo, 6 de out. de 2016. Disponível em <https://www.cartacapital.com.br/politica/mbl-elegeu-oito-de-seus-45-candidatos>. Acesso em 03 dez. 2020.

CORRÊA, Suzana. Partido Novo teve queda de 15% em filiados; Rede, PSL e PSD deram maior salto percentual. **O Globo**, 4 de jan. de 2021. Brasil. Disponível em <https://oglobo.globo.com/brasil/partido-novo-teve-queda-de-15-em-filiados-rede-psl-psd-deram-maior-salto-percentual-24821881>. Acesso em 2 mar. 2021.

DATAFOLHA. Forças Armadas têm maior grau de confiança entre instituições. **Datafolha Instituto de Pesquisas**, São Paulo, 10 de jul. de 2019. Opinião Pública. Disponível em <https://datafolha.folha.uol.com.br/opiniaopublica/2019/07/1988221-forcas-armadas-tem-maior-grau-de-confianca-entre-instituicoes.shtml>. Acesso em 4 fev. 2021.

FEN. **Site FEN: Quem somos**. Disponível em <https://site.fen.org.br/quem-somos/>. Acesso em 11 dez. 2020.

GRILLO, Marco. Possível candidato à Presidência, Bolsonaro acerta filiação ao Partido Ecológico Nacional. **O Globo**, Rio de Janeiro, 31 de jul. de 2017. Brasil. Disponível em <https://oglobo.globo.com/brasil/possivel-candidato-presidencia-bolsonaro-acerta-filiacao-ao-partido-ecologico-nacional-21649114>. Acesso em 27 jan. 2021.

GUERLENDIA, Nádia. TSE aprova a criação do 30º partido político do Brasil, o PEN. **Folha de São Paulo**, Brasília, 19 de out. de 2012. Poder. Disponível em <https://www1.folha.uol.com.br/poder/2012/06/1107338-tse-aprova-a-criacao-do-30-partido-politico-do-brasil-o-pen.shtml>. Acesso em 12 jan. 2021.

HERDY, T. e CAETANO G. Protesto em SP tem bate-boca entre MBL e Direita-SP. **O Globo**, São Paulo, 30 de jun. de 2019. Brasil. Disponível em <https://oglobo.globo.com/brasil/protesto-em-sao-paulo-tem-bate-boca-entre-mbl-direita-sp-23774964>. Acesso em 15 nov. 2020.

LARA, Matheus. Deputado 'radical' é indicado pelo MBL à Prefeitura de SP. **UOL**, São Paulo, 16 de nov. de 2019. Cotidiano. Disponível em: <https://noticias.uol.com.br/ultimas-noticias/agencia-estado/2019/11/16/deputado-radical-e-indicado-pelo-mbl-a-prefeitura-de-sp.htm>. Acesso em 10 fev. 2021.

LOPES, Pedro; SEGALLA, Vinícius. Áudios mostram que partidos financiaram MBL em atos pró-impeachment. **UOL**, São Paulo, 27 de mai. de 2016. Política. Disponível em <https://noticias.uol.com.br/politica/ultimas-noticias/2016/05/27/maquina-de-partidos-foi-utilizada-em-atos-pro-impeachment-diz-lider-do-mbl.htm>. Acesso em 17 jan. 2021.

MAIA, G.; BRANDINO, G.; GOMES, L. A proximidade dos partidos com o governo Bolsonaro. **Nexo Jornal**, 01 de nov. de 2019. Gráfico. Disponível em <https://www.nexojornal.com.br/grafico/2019/11/01/A-proximidade-dos-partidos-com-o-governo-Bolsonaro>. Acesso em 24 jan. 2021.

MBL. Propostas aprovadas no primeiro congresso Nacional do Movimento Brasil Livre em

- novembro de 2015. **Movimento Brasil Livre**, nov. de 2015. Disponível em <https://mbl.org.br/wp-content/uploads/2017/05/propostas-mbl.pdf>. Acesso em 11 dez. 2020.
- NEXO. Central de pesquisas 2020: a corrida pelo comando das capitais. **Nexo Jornal**, 23 de out. de 2020. Interativo. Disponível em <https://www.nexojornal.com.br/interativo/2020/10/23/Central-de-Pesquisas-2020-a-corrida-pelo-comando-de-capitais>. Acesso em 2 fev. 2021.
- PATRIOTA. Estatuto do partido Patriota. **Tribunal Superior Eleitoral**, 28 de mar. de 2019. Disponível em <https://www.justicaeleitoral.jus.br/arquivos/tse-estatuto-do-partido-patriota-de-7-11-2018-aprovado-em-28-3-2019>. Acesso em 15 nov. 2020.
- PATRIOTA. **O Partido**: Proposta Patriota. Disponível em <http://patriota51.org.br/proposta-patriota/>. Acesso em 1 nov. 2020.
- PEREIRA, Felipe. MBL planeja lançar candidatos a senador e a governador de São Paulo em 2022. **UOL**, São Paulo, 23 de nov. de 2020a. Eleições 2020. Disponível em <https://noticias.uol.com.br/eleicoes/2020/11/23/mbl-planeja-lancar-candidatos-a-senador-e-a-governador-de-sao-paulo-em-2022.htm>. Acesso em 10 fev. 2021.
- PEREIRA, Felipe. Cúpula do MBL em SP escolheu Patriota para lançar candidato à prefeitura. **UOL**, São Paulo, 24 de set. de 2020b. Eleições 2020. Disponível em <https://noticias.uol.com.br/eleicoes/2020/09/24/cupula-do-mbl-em-sp-escolheu-patriota-para-lancar-candidato-a-prefeitura.htm>. Acesso em 11 fev. 2021.
- PIMENTEL, Matheus. Quem é quem nas manifestações a favor do governo. **Nexo Jornal**, 25 de mai. de 2019. Expresso. Disponível em <https://www.nexojornal.com.br/expresso/2019/05/25/Quem-%C3%A9-quem-nas-manifesta%C3%A7%C3%B5es-a-favor-do-governo>. Acesso em 10 dez. 2020.
- PODER 360. Como votou cada partido na reforma da Previdência. **Poder 360**. Gráficos. Disponível em <https://graficos.poder360.com.br/fizc5/1/>. Acesso em 4 fev. 2021.
- POMPEU, Lauriberto. Bolsonaro desiste do Patriota após ter comando partidário negado. **Congresso em foco**. 29 out. 2019. Disponível em <https://congressoemfoco.uol.com.br/governo/bolsonaro-desiste-do-patriota-apos-ter-comando-partidario-negado/>. Acesso em 20 jun. 2021.
- ROSSI, Marina. Movimento Brasil Livre: “Dilma deve cair até o final do ano”. **El País**, São Paulo, 15 de ago. de 2015. Política. Disponível em https://brasil.elpais.com/brasil/2015/08/14/politica/1439580832_993126.html. Acesso em 10 nov. 2020.
- ROSSI, Marina. De liberais anticorrupção a guardiões da moral: a metamorfose do MBL. **El País**, São Paulo, 1 de out. 2017. Política. Disponível em https://brasil.elpais.com/brasil/2017/09/26/politica/1506459691_598049.html. Acesso em 12 nov. 2020.
- SANZ, Beatriz. Deputado Mamãe Falei é expulso do DEM. **UOL**, São Paulo, 19 de nov. de 2019. Política. Disponível em <https://noticias.uol.com.br/politica/ultimas-noticias/2019/11/19/deputado-mamae-falei-e-expulso-do-dem.htm>. Acesso em 10 fev. 2021.
- TSE. Divulgação do resultado das eleições. **Tribunal Superior Eleitoral**, out. de 2018. Disponível em <http://divulga.tse.jus.br/oficial/index.html>. Acesso em 30 jan. 2021.
- _____. Votação nominal: São Paulo, SP. **Tribunal Superior Eleitoral**, nov. de 2020. Eleição Municipal Ordinária 2020. Disponível em <https://resultados.tse.jus.br/oficial/#/divulga-desktop/votacao-nominal;e=426;cargo=11;uf=sp;mu=71072>. Acesso em 11 dez. 2020.
- _____. **Eleições**: estatísticas eleitorais. Disponível em <https://www.tse.jus.br/eleicoes/estatisticas/estatisticas-eleitorais>. Acesso em 23 nov. 2020.
- VENTURINI, Lilian. O que é o PEN, partido que quer lançar Bolsonaro à presidência. **Nexo**

Jornal, 1 de ago. de 2017. Expresso. Disponível em <https://www.nexojornal.com.br/expresso/2017/08/01/O-que-%C3%A9-o-PEN-partido-que-quer-lan%C3%A7ar-Bolsonaro-%C3%A0-Presid%C3%Aancia>. Acesso em 23 jan. 2021.

XAVIER, Renan Melo. Cortejo a Bolsonaro para corrida ao Planalto tira filiados do PEN. **Poder 360**, 30 de out. de 2017. Eleições. Disponível em <https://www.poder360.com.br/eleicoes/cortejo-a-bolsonaro-para-corrída-ao-planalto-tira-filiados-do-pen/>. Acesso em 29 nov. 2020.

Apêndice 1 - Siglas partidárias

DEM - Democratas

PSC - Partido Social Cristão

NOVO - Partido Novo

PSDB - Partido da Social Democracia Brasileira

PMDB - Partido do Movimento Democrático Brasileiro (atual MDB)

PV - Partido Verde

PRP - Partido Republicano Progressista (atual REPUBLICANOS)

PSB - Partido Socialista Brasileiro

PPS - Partido Popular Socialista (Atual CIDADANIA)

PTdoB - Partido Trabalhista do Brasil (atual AVANTE)

PRTB - Partido Republicano Trabalhista Brasileiro

PT - Partido dos Trabalhadores

PSOL - Partido Socialismo e Liberdade

PCdoB - Partido Comunista do Brasil

PSTU - Partido Socialista dos Trabalhadores Unidos

PCO - Partido da Causa Operária

REDE - Rede Sustentabilidade

PP - Progressistas

PEN - Partido Ecológico Nacional (atual PATRIOTA)

PHS - Partido Humanista da Solidariedade (incorporado ao PODEMOS)

PRB - Partido Republicano Brasileiro (atual REPUBLICANOS)

Pros - Partido Republicano da Ordem Social

PTB - Partido Trabalhista Brasileiro

PTN - Partido Trabalhista Nacional (atual PODEMOS)

SD – Solidariedade