



LA ALOCACIÓN DE LOS PARTIDOS EN EL ESPECTRO IDEOLÓGICO A PARTIR DE LA ACTUACIÓN PARLAMENTARIA

Fernando Scheeffler¹

Resumen: Aunque hay varias formas de clasificación de los partidos en una escala Izquierda-Derecha (E-D), el análisis del comportamiento efectivo es uno de los métodos más importantes ya que se pauta en lo que es fundamental: la acción de los agentes políticos. En el presente artículo se pretende comparar la tradicional clasificación de los partidos brasileños con el análisis de 24 votaciones nominales notadamente ideológicas realizadas en la Cámara de Diputados en el período de 2011 a 2015. Se elaboró una clasificación general a partir del comportamiento efectivo en el total de votaciones analizadas; y, de forma conjunta, el posicionamiento en temas clásicos y en los llamados "nuevos" temas. En general, llaman la atención algunas disonancias importantes con lo que es corrientemente vislumbrado por la Ciencia Política. El PT permanece en la izquierda, sólo siendo superado por el PSOL. El DEM no es el partido más a la derecha del espectro político, mientras que el PMDB se coloca a la derecha del PSDB y cerca del DEM, o sea, se comporta como un partido de derecha.

Palabra clave: Comportamiento parlamentario; izquierda; derecho; Clasificación ideológica.

1 Introducción

Dalton y McAllister (2015) afirman que son inúmeros los estudios empíricos utilizando métodos variados para estimar las posiciones de los partidos en una escala Esquierda-Derecha (E-D). Los métodos más comunes son los estudios de los manifiestos y programas partidistas, la evaluación de especialistas, la autolocalización de las élites políticas, así como la percepción de los ciudadanos. Según ellos, no hay ninguna fuente única y definitiva para identificar la posición de un partido y en gran medida todas ellas se demuestran medidas consistentes, llevando lógicamente en consideración el contexto y los factores a ser considerados. En el caso brasileño, el proceso se da de forma semejante. Para Tarouco y Madeira (2013), son muchos los métodos para localizar a los partidos en el eje Izquierda-Derecha, normalmente utilizando la imagen que la opinión pública construye a su respecto, evaluación realizada por expertos, declaraciones de los propios partidos, así como la actuación parlamentario.

Aunque la evaluación de especialistas es el método más común de inserción de los partidos en una escala ED, muchos se atienen al estudio de los manifiestos o entonces el análisis de entrevistas y cuestionarios aplicados a los actores políticos, siendo que, en los dos casos, hay una categorización que permite asignar a los partidos en uno u otro lado. En relación a los

¹ Profesor e investigador Universidad del Estado de Santa Catarina (UDESC) (fernando.scheeffler@udesc.br).

programas partidistas, analizados de forma aislada, pueden simplemente presentarse mientras un menú de propuestas bienvenidas para la mayoría de los electores, sin condicionar necesariamente con la actuación parlamentaria de los miembros del partido. En relación al cuestionamiento a los actores políticos, se puede suponer que un parlamentario con una mínima sofisticación política pueda descifrar fácilmente lo que el aplicador quiere leer o oír, sin necesariamente, como en el caso anterior, actuar de forma reflejada. Por lo tanto, el análisis del comportamiento efectivo es uno de los métodos más importantes para verificar el posicionamiento de los partidos en el espectro ideológico, ya que constata, a fin de cuentas, lo que se demuestra más relevante: la acción política.

Scheeffter (2016) verifica el peso de la ideología en el comportamiento parlamentario en tiempos actuales a partir del análisis de un conjunto de votaciones nominales ocurridas durante el gobierno Dilma Rousseff en la Cámara de Diputados brasileña, sean ellas ligadas a temas clásicos o nuevos temas que se hacen presentes en el debate contemporáneo. Se analizan temas sustantivos desde el punto de vista político-ideológico y que, en tesis, implicaría en disenso entre parlamentarios y partidos de izquierda y de derecha. El presente artículo tiene el propósito de, utilizando estos datos, revisar la clasificación de los partidos brasileños a partir de la actuación parlamentaria. La intención es proponer una clasificación y compararla con lo que es más aceptado en la Ciencia Política en tiempos actuales.

El presente trabajo se inicia con una breve contextualización del significado de izquierda y derecha en tiempos actuales y lo que justificaría la asignación de los partidos en diferentes ubicaciones en el espectro ideológico. Hecho esto, se presentan los procedimientos metodológicos de la investigación en cuestión, seguido del análisis y discusión de los resultados.

2 Izquierda, derecha, viejos y “nuevos” temas

Para que se pueda entender lo que supuestamente representan los conceptos de derecha e izquierda hoy, el primer paso es comprender el surgimiento de esos términos. En la Revolución Francesa (1789), cuando se iniciaron los trabajos para la elaboración de la primera constitución francesa y cuando los representantes políticos se posicionaron en lugares diferenciados en los asientos del plenario. De una manera bastante simplificada, es posible afirmar que a la izquierda del plenario se sentaron delegados identificados con el igualitarismo y la búsqueda de una reforma social, mientras que a la derecha, un grupo identificado con la aristocracia y el conservadurismo (TAROUCO, MADERA, 2013). Aunque etimológicamente traen una connotación espacial, en lo que se refiere a ideologías políticas, pasaron a denotar perfiles político-ideológicos distintos.

En lo que se refiere al significado de esas expresiones en tiempos actuales, es posible afirmar que existen tres grandes modos de interpretación. Una minoría de autores cree que los términos tienen el mismo sentido que tenían en la Revolución Francesa. Hay los defensores de que no tiene más sentido la utilización de esa nomenclatura y un tercer grupo, la gran mayoría,

que sugiere la actualización de los significados, al creer que actualmente los términos derecha e izquierda representan algo diferente de lo que representaban en su origen. Uno de los defensores más conocidos de esta creencia es Norberto Bobbio (1995). Para el autor, la diade derecha x izquierda sigue siendo utilizada, en ese sentido necesitamos atenerse a los criterios propuestos para su legitimación. Por lo tanto, para él, hay una distinción significativa entre las personas en este aspecto. Para la izquierda, la igualdad debe ser priorizada en detrimento de la libertad (que a la derecha debe ser conservada, manteniendo las desigualdades entre los hombres, consideradas como naturales). Igualdad y libertad caracterizan toda la trama de relaciones prácticas e ideales de que es tejido el proyecto democrático. "La antítesis no podría ser más radical: en nombre de la igualdad natural, lo igualitario condena la desigualdad social; en nombre de la desigualdad natural, lo inigualal condena la igualdad social " (BOBBIO, 1995, p. 122).

Giddens (1996), en la misma perspectiva, afirma que este contraste es real y sigue siendo relevante. La derecha acepta mejor la existencia de desigualdades que la izquierda. Según él, los neoliberales aceptan la importancia de la desigualdad y, hasta cierto punto, la ven como un principio motivador de la eficiencia económica. Los que critican a los neoliberales, generalmente, lo hacen por considerar los modelos de libre mercado productores de una sociedad excesivamente dividida. Es evidente que actualmente la dimensión "más" o "menos" Estado ha balizado gran parte del debate político y, por eso, estrategias del tipo socialdemócratas y neoliberales acaban por dar cuenta en buena medida de los principales proyectos políticos defendidos en tiempos recientes. Una de las alternativas teórico-prácticas encontradas (conscientemente o por intermedio de "error y acierto") por la nueva izquierda fue la socialdemocracia.²

Para Giddens (2000), la derecha y la izquierda todavía representan fuerzas distintas y divergentes en cuanto al futuro del welfare state. La mayoría de los socialdemócratas defiende un Estado con un gasto elevado, mientras que los neoliberales defienden un Estado mínimo. Esta parece ser la discrepancia y la disputa fundamental entre la "nueva izquierda" y el "nuevo liberalismo". Por un lado, en pro de la justicia, la "nueva izquierda" abandona el objetivo inicial de abolir el capitalismo y, en cambio, se contenta con reformarlo o "humanizarlo" por medio de un Estado interventor. Privilegiando la libertad individual, el neoliberalismo pasa a ser el ropaje de la "nueva derecha", que, creyendo en las benesses del mercado, defiende un Estado mínimo.³

²Ante este escenario controvertido, Sader (2009) apunta que la izquierda acabó oscilando entre proyectos reformistas y proyectos de ruptura. Para el autor, no existe necesariamente un antagonismo entre esas dos estrategias. Depende del tipo de reforma y, en última instancia, cuánto esta consigue sacudir las relaciones de poder. Si hay consenso por parte de la izquierda de que el capitalismo por sí solo no permite igualdad de oportunidades, el obstáculo mayor está en la posibilidad o no de "humanizarse" o "domesticarlo". A pesar de tener conocimiento de este tipo de lectura, se optó por reducir la izquierda a la defensa de estrategias socialdemócratas y descartar la concepción marxista, no entrando en el mérito de los límites de uno u otro modelo.

³ Se debe tener cuidado en reducir la dimensión izquierda-derecha a la mayor o menor intervención estatal ya que, como apunta Couto (2014), se trata de una gran simplificación. Algunos intervencionismos pueden ser de derecha, por ejemplo. En el caso brasileño, esto es evidente, analizado el período de desarrollo del régimen militar. Hubo intervencionismo que, sin embargo, no se demostró igualitario, por el contrario. El crecimiento es prioridad y la desigualdad es necesaria para la promoción del mismo y para el buen funcionamiento del mercado. De esta forma, el intervencionismo sólo puede ser asociado a la izquierda en su vertiente igualitaria. Son concordantes políticas de

Aggio (2013) presenta algunos valores que permanecen como ejes de la identidad política y cultural de la izquierda hoy, lo que encaja perfectamente en el conjunto de principios socialdemócratas:

1. La defensa del bienestar social en lugar del bienestar individual;
2. La valorización de las responsabilidades colectivas;
3. La extensión de igualdad de oportunidades para todos;
4. La vigencia de un Estado fuerte, que sea capaz de corregir las injusticias sociales por medio de una acción distributivista de la riqueza material producida por la sociedad y, por fin,
5. La perspectiva de un cambio de las estructuras de poder por medio de la democratización y de la participación política (p. 102).

El neoliberalismo, según Anderson (1995), es un fenómeno distinto del liberalismo clásico. Es una adaptación y actualización del liberalismo clásico a las nuevas condiciones sociales e históricas. Nace luego de la Segunda Guerra Mundial, en Europa y Norteamérica. Fue, según el autor, una reacción teórica y política vehemente contra el Estado intervencionista y de bienestar.

Según Hofling (2001), las acciones del Estado en el intento de regular los desequilibrios generados por el desarrollo de la acumulación capitalista (políticas públicas estatales) son consideradas una de las mayores barreras a este mismo desarrollo y responsables en gran medida por la crisis que atraviesa la sociedad. La intervención del Estado sería una amenaza a los intereses y libertades individuales, inhibiendo la libre iniciativa y la competencia privada, pudiendo bloquear los mecanismos que el propio mercado es capaz de generar, con miras a restablecer ese equilibrio. Una vez más, el libre mercado es señalado por los neoliberales como el gran equalizador de las relaciones entre los individuos y de las oportunidades en la estructura ocupacional de la sociedad. En ese ideario, el mercado es la matriz de la riqueza, la eficiencia y la justicia.

Para Moraes (2002), las narrativas neoliberales pretendieron, y en cierta medida lograron, ofrecer explicación palatable para los problemas derivados de las políticas sociales o del Estado de Bienestar Social. Tres argumentos son centrales:

- los costos crecientes (y tendencialmente insoportables) de las políticas sociales y su impacto sobre los fondos públicos (inflación, endeudamiento);
- los efectos deletéreos de esas políticas sobre valores, comportamiento de individuos, grupos sociales y empresas;
- los resultados desastrosos, sobre el proceso decisorio y sobre las instituciones democráticas, de la maquinaria política exigida por la aplicación de estos programas (MORAES, 2002, p. 2).

distribución de la renta, así como políticas regulatorias que obligan a los agentes privados a promover algún tipo de redistribución.

De forma bastante simplificada e para fins didáticos segue uma tentativa de sistematização de algumas diferenças da izquierda e da derecha em tempos atuais e que justifica a escolha da legislação analisada, bem como expectativa de comportamentos diferentes entre parlamentares de izquierda y derecha.

Cuadro 1 - Divergencias en relación a temas ligados a las ideologías clásicas

Izquierda	Derecha
La intervención económica debe darse siempre que se considere necesario (KEYNES, 1985).	El Estado debe abstenerse de cuestiones económicas, ya que el mercado se autorregula, como si hubiera una "mano invisible" orientando ese proceso (SMITH, 1982).
La pobreza se da, sobre todo, por desigualdad de oportunidades. En cuanto problema social, puede ser enfrentada a través de programas sociales o superación del orden, en el caso de una izquierda más radical (SOUZA, 2009).	La pobreza, cuando atacada, debe darse de forma enfocada y limitada. Las ayudas "exageradas" pueden llevar a la acomodación y al declive de la "ética del trabajo" (OLIVEIRA, 2003).
La criminalidad puede ser explicada, esencialmente, por la inserción en un contexto social que ofrece desigualdad de oportunidades (SOUZA, 2009).	La criminalidad, en gran parte, es responsabilidad de los individuos (SOUZA, 2009).
La carga tributaria debe ser extensiva para financiar el Estado y ofrecer servicios de calidad para los que necesiten (COUTO, 2006).	Los tributos son maléficos, pues sobrecargan a las empresas y desfavorecen el crecimiento económico (MORAES, 2002; OLIVEIRA, 2003).
Defensa de una amplia legislación laboral que normatice el mundo del trabajo (COUTO, 2006).	El mercado de trabajo debe ser desregulado, ya que el mercado autorregula las relaciones de trabajo (OLIVEIRA, 2003).
Los servicios, sobre todo aquellos estratégicos, deben ser ofrecidos por el Estado (AGGIO, 2013; SETEMBRINI, 1997).	En cuanto a reducir el tamaño del Estado, una buena estrategia es pasar a la iniciativa privada servicios que son estatales - privatización (MORAES, 2002; OLIVEIRA, 2003).

Fuente: elaborado por el autor.

Como apunta Heywood (2010a), en el corazón de los cambios que estamos presenciando, está la transición de las sociedades industriales a las postindustriales. En las sociedades industriales, las divisiones de clases eran relativamente más claras, lo que contribuía, por ejemplo, a la estructuración del proceso político, sistema partidista, competencia entre grupos de interés y el propio debate ideológico. Las sociedades postindustriales son diferentes en varios aspectos y se tiene la emergencia de cuestiones post-materialistas. El célebre defensor del llamado post-materialismo es Inglehart (1977). Según él, habría, tras la segunda mitad del siglo XX, un lento y gradual cambio de un amplio espectro de valores humanos. Tales cambios representaría modificaciones profundas en el mundo del trabajo, en el campo religioso, en las relaciones de género, en las orientaciones sexuales y en la actividad política. En tiempos de cambios socioeconómicos significativos, que caracterizar a las sociedades postindustriales, habría como consecuencia cambios significativos en las prioridades individuales. Las cuestiones económicas pierden espacio y dan lugar a un esfuerzo diferenciado para maximizar el bienestar en el mundo contemporáneo. En suma, después de alcanzada la seguridad material, se da espacio a cuestiones

post-materialistas, como calidad de vida en su sentido amplio, preservación ambiental, posibilidad de autoexpresión, entre otras.

El nuevo escenario fluido propuesto por una gama significativa de autores intenta exponer la complejidad de un tiempo en que las divergencias y los antagonismos van más allá del mundo material, así como de la concepción del "mejor" Estado posible. Los autores como Heywood (2010b) y Rosas y Ferreira (2013), en lo que se refiere a la dicotomía izquierda y derecha, optan por hablar de "viejos" y "nuevos" temas, opción elegida aquí. Smith, citado por Mair (2007), resalta la plasticidad de la dimensión izquierda, la capacidad de estos términos para acomodar nuevas cuestiones y nuevos patrones de competición.. Según Heywood (2010a, p. 28),

[...]hay ideologías "gruesas" o "finas" conforme al alcance de su estructura conceptual. Mientras el liberalismo, el conservadurismo y el socialismo se basan en un amplio y característico conjunto de valores, doctrinas y creencias, el anarquismo y el feminismo, por ejemplo, son más "finos", teniendo en general un carácter "transversal", ya que incorporan elementos de tradiciones ideológicas más "gruesas". Esto también explica el por qué de las confusiones y debates sobre si el nacionalismo y el multiculturalismo son ideologías por sí solas o simplemente "adornos" de otras ideologías "anfitrionas".

Si es fácil constatar cuánto las ideologías se metamorfosean con el tiempo, el gran dilema está en saber cuáles de ellas son "brazos" de las primeras o entonces nuevas cuestiones y, por eso, independientes.⁴ Heywood (2010a; 2010b) busca presentar las principales ideologías clásicas, así como las "nuevas" ideologías. Estas últimas, según él, difieren de las "clásicas" por varias razones, siendo tres las principales diferencias. En primer lugar, hubo un cambio de enfoque de la economía hacia la cultura. Las ideologías como el liberalismo y el socialismo, por ejemplo, se ocupaban primordialmente de cuestiones de organización económica. Las "nuevas" ideologías, a diferencia, están más interesadas en la cultura que en la economía. Valores, creencias y estilos de vida de las personas se superponen a la búsqueda por comodidad económica o justicia social. En segundo lugar, el término clase social pasa a dar lugar a la identidad. Hablar en identidad es vincular al personal al social. No se niega el contexto cultural, social e ideológico, al mismo tiempo que se toma en consideración la posibilidad de elección y autodeterminación (individualización). Por último, el universalismo da lugar al particularismo. Las nuevas ideologías enfatizan factores como género, cultura, etnia. En el caso de las mujeres, se trata de una "política de la diferencia" y declina la política de la emancipación universal. A partir de los años 1960, según él, no sólo ocurren cambios en las ideologías bien establecidas o "clásicas", como también

⁴ Scheeffter (2016) presenta algunas pistas en lo que se refiere a la (des) conexión entre "viejos" y "nuevos" temas. En lo que se refiere a cuestiones ambientales, por ejemplo, se constata una mayor relación con distinciones clásicas, ya que se hacen presentes divergencias sobre una mayor o menor regulación estatal del sector. Lo mismo no ocurre con cuestiones morales. Es notoria una independencia que puede ser ilustrada por la teología de la liberación. Un defensor de esta corriente de inspiración marxista podría ser considerado de izquierda teniendo en cuenta cuestiones clásicas, sin embargo de derecha por defender a la familia tradicional.

surgir3a una serie de "nuevas" tradiciones ideol3gicas. Pueden ser consideradas nuevas, pues dieron notoriedad sin precedentes a ciertas 3reas del debate ideol3gico. Seg3n 3l, las m3s significativas son el feminismo, el ecologismo, el fundamentalismo religioso y el multiculturalismo. Cada una, a su modo, resalt3 lo fragmentado que pasa a ser el debate ideol3gico.

Dalton, Farrell y McAllister (2011), de forma semejante a Heywood (2010b), destacan que, hist3ricamente, los t3rminos izquierdo y derecho estaban ligados a posiciones contrastantes en relaci3n a cuestiones de bienestar econ3mico y social. Un ciudadano identificado con el ideario de izquierda apoyar3a un papel actuante del gobierno en la econom3a y servicios sociales m3s amplios para asegurar el bienestar de la clase obrera. La derecha, distintamente, era sin3nimo de defensa de un Estado m3nimo, programas sociales modestos y la defensa de los intereses econ3micos de la clase media. Hoy, sin embargo, la dicotom3a extrapola estas cuestiones socioecon3micas. Una serie de otras cuestiones entraron en la agenda pol3tica y pasaron a formar parte del 3mbito izquierdo y derecho. M3s que eso, para un obrero alem3n, izquierda puede significar pol3ticas de asistencia social, ya para un joven estudiante universitario, puede significar protecci3n ambiental y multiculturalismo.

Al buscar ir m3s all3 de las ideolog3as cl3sicas, es importante tener cuidado en el uso de algunos t3rminos que, en el tratamiento de nuevas ideolog3as, pueden tener significados distintos, si no totalmente contradictorios. Hablar en liberalismo como ideolog3a de derecha, por ejemplo, s3lo tiene sentido en lo que se refiere a la no intervenci3n social y econ3mica del Estado, lo que infringir la libertad individual. En ese caso, nos estamos refiriendo al liberalismo pol3tico y econ3mico como ideolog3a cl3sica que prev3 la defensa de un Estado m3nimo. En "nuevos" temas, el llamado (neo) conservadurismo, ropaje de la nueva derecha, se sobresalir en relaci3n a la defensa de la libertad individual. Cuando se habla de liberalismo en t3rminos no econ3micos, la correlaci3n es invertida. Estamos hablando de una defensa de la izquierda. Almeida (2001) deja claro que en la dimensi3n econ3mica, disminuir la intervenci3n y regulaci3n estatal est3 asociado con ser de derecha. El opuesto est3 asociado a la izquierda. Justamente lo inverso ocurre cuando tratamos de comprender la acci3n del Estado en relaci3n a las costumbres. El castigo o regulaci3n de comportamientos sociales y culturales, como criminalizar el aborto, est3 asociado a la derecha. La no acci3n social en este caso est3 asociada a la izquierda. Levin (2014) afirma que la izquierda de hoy exhibe claramente una combinaci3n entre colectivismo e individualismo moral, mientras que la derecha un liberalismo conservador. En las palabras de Heywood (2010a, p. 97),

[...]esta nueva derecha es como un matrimonio entre dos tradiciones ideológicas aparentemente antagónicas. La primera de ellas es la economía liberal clásica, [...] una crítica al gobierno "grande" ya la intervención social y económica. Ella es llamada de nueva derecha liberal, o neoliberalismo. El segundo elemento de la nueva derecha es la teoría social conservadora tradicional que enfatiza sobre todo la defensa del orden, la autoridad y la disciplina. Esta es llamada de nueva derecha conservadora, o neoconservadora.

Sigue un Cuadro-síntesis con el propósito de dar el nombre de la izquierda y de la derecha sobre algunos "nuevos" temas presentes en el escenario actual.

Cuadro 2 - Divergencias en relación a los "nuevos" temas

Izquierda	Derecha
Descriminalización del aborto.	Aborto ilegal.
Liberación del uso de marihuana.	Uso ilegal de la marihuana.
Legalización de la unión entre personas del mismo sexo.	Prohibición de la unión matrimonial de dos personas del mismo sexo.
Defensa de acciones afirmativas para grupos considerados desprivilegiados.	Acciones afirmativas tenidas como medidas discriminatorias.
Prioridad para la problemática ambiental.	El uso restringido de la naturaleza impide el crecimiento económico.
Tendencia al liberalismo, en se tratan sobre cuestiones comportamentales.	Tendencia al conservadurismo.

Fuente: Adaptado de Almeida (2001)

Como dispuesto en el Cuadro 2 y acorde con lo que se esperaba teóricamente, la izquierda sería más liberal en temas morales, la derecha, conservadora; la izquierda, defensora del multiculturalismo, la derecha, más aburrida; de izquierda y derecha divergían sobre la mejor forma de participación política, la izquierda tendería a ser más ambientalista, la derecha, menos por considerar la regulación ambiental un obstáculo al crecimiento económico.

Cuestión central en esta discusión es saber cuánto el posicionamiento izquierdo-derecho es adecuado para diferenciar las posiciones en relación a temas relacionados a cuestiones post-materialistas. Varios son los estudios que sugieren este vínculo en varios países (CHARNOCK; ELLIS, 2004 (Australia); LAYMAN; CARMINES, 1997 (Estados Unidos); BELCHIOR, 2010 (Bélgica, Francia, Alemania y Luxemburgo); JOU, 2011 (Japón, Corea del Sur, Filipinas y Taiwan); THOMASSEN, 1999 (Holanda); SCHEEFFLER, 2016 (Brasil)). En común está la constatación de la presencia de cuestiones que extrapolan divergencias respecto del Estado / mercado importantes y descarta la tesis de un sistema multidimensional.⁵

En todo caso, es posible constatar que las actitudes de izquierda y derecha están directamente relacionadas con las brechas políticas existentes y diferentes en cada país. En Taiwán, estas orientaciones están ligadas a divergencias con la independencia del país y las relaciones con China. En México, la cuestión de la corrupción y, más recientemente, el cártel de

⁵ Para Tarouco (2011) y Tarouco y Madeira (2013), si hay una sustitución de valores materialistas por post-materialistas, esta sería otra dimensión, sin necesariamente estar relacionada a la tradicional dicotomía izquierda y derecha.

drogas son importantes. La variable cultural, como igualdad de g3nero y tolerancia social, tiene pr3cticamente el mismo peso de la variable econ3mica y es una brecha fuertemente relacionada con las posiciones de izquierda y derecha hoy. La variable ambiental tiene menor peso. En general, la dimensi3n izquierda y derecha logra hacer un buen mapeo de las divergencias pol3tico-ideol3gicas, incluso internacionalmente (DALTON; FARRELL; McALLISTER, 2011).⁶

3 Ideolog3a y comportamiento parlamentario

Es innegable la importancia de los t3rminos izquier y derecha en el estudio de los partidos pol3ticos, m3s espec3ficamente la implicaci3n de esos conceptos en el comportamiento de los actores pol3ticos. A nivel internacional, varios son los estudios que apuntan a la validez del uso de esta terminolog3a en tiempos actuales (BUDGE ET AL., 2001; KLINGEMANN ET AL., 2006; DALTON; McALLISTER, 2015).

En Brasil, de la misma forma, tambi3n ha sido foco de inter3s la verificaci3n del grado en que las supuestas diferencias ideol3gicas entre los partidos acarrear diferentes comportamientos de los actores pol3ticos. La parte de la literatura sugiere que las cuestiones ideol3gicas poco explican el comportamiento de los actores pol3ticos hoy al constatar la presencia de otras variables m3s importantes, sobre todo la pertenencia al gobierno / oposici3n (ZUCCO JR., 2009; 2011; LUCAS; SAMUELS, 2011). Por otro lado, una serie de otros autores, pautados en la composici3n social de los partidos (RODRIGUES, 2002, MARENCO, SERNA, 2007), encuestas de opini3n de parlamentarios (ROMA, 2006; MELO; C3MARA, 2012), an3lisis de los manifiestos partid3rios (TAROUCO, 2011) y comportamiento parlamentario (KINZO, 1990; 1993; LEONI, 2002; FIGUEIREDO; LIMONGI, 1995), defienden que los parlamentarios a3n pautan sus acciones en los contenidos program3ticos y en las ideolog3as de sus respectivos partidos.

Zucco Jr. (2011) se trata de la ideolog3a de forma matizada al buscar actualizar el posicionamiento ideol3gico de los principales partidos brasile3os post-Constituyente a trav3s de la PLB 2009⁷. Adem3s de las preguntas sobre localizaci3n ideol3gica presentes en la PLB, se incluy3 la pregunta "qu3 tipo de sistema econ3mico ser3a m3s adecuado para Brasil", presente en casi todas las ediciones de la investigaci3n. Aunque no se puede negar que la ideolog3a medida por las preferencias acerca del sistema econ3mico se presenta m3s tenue, a3n as3 izquierda y derecha todav3a est3n claramente asociadas la mayor y menor intervenci3n del Estado en la econom3a, respectivamente, incluso habiendo una significativa retracci3n de las posiciones m3s a la posici3n Izquierda.

⁶La informaci3n proporcionada por los autores proviene de una base emp3rica proveniente de cuestionarios aplicados en 36 pa3ses de 2001 a 2006. Las cuestiones se agruparon en tres grandes dimensiones: econ3mica, ambiental y cultural.

⁷ La investigaci3n legislativa brasile3a (PLB, 2009) es la pen3ltima de siete ediciones, proyecto de encuesta iniciado en 1990. Se trata del m3s completo banco de datos sobre el pensamiento de los parlamentarios brasile3os y que result3 en la obra de Power y Zucco Jr. (2011).

(2002), atendiendo a la composición social de los partidos brasileños, apunta que éstos se diferencian no sólo en cuanto a la ideología y la orientación política, sino también en cuanto a los segmentos sociales en ellos representados. Sin descartar la dinámica interna de las disputas parlamentarias, los conflictos y las opciones partidistas en la Cámara de Diputados no pueden ser adecuadamente comprendidos sin darse cuenta de los intereses provenientes de la composición social diferenciada de cada partido.⁸

Roma (2006), analizando encuestas de opinión aplicadas a los parlamentarios, defiende que la discordancia entre las leyendas permite posicionarlos ideológicamente. Por su parte, el nivel de consenso intrapartidario y de disenso interpartidario es mayor de lo que se supone. Según el autor, el parlamentario en general escoge a su partido teniendo en cuenta la afinidad de creencias, así como el electorado elige a los que tienen afinidad programática con su partido. Y en el sentido similar, rechazan la tesis de que el sistema partidista brasileño se encuentra incoherente o, al menos, más incoherente que antes, incluso discrepando de que tendríamos hoy el "PT contra el resto" (LUCAS; SAMUELS, 2011). A partir del análisis de *surveys* realizados en la Cámara de Diputados, defienden que, aun siendo el PT en buena medida distinto de los demás partidos brasileños, tendríamos tres grandes bloques y no dos. En el caso de que se produzca un cambio en las condiciones de trabajo, La mayoría de las opiniones de los diputados del bloque PMDB / PTB / PP / PR se acerca más del bloque PSDB / DEM / PPS que del PT y sus aliados en la mayoría de las cuestiones analizadas. En ese sentido, la tendencia de una convergencia al centro no permitiría anular la importancia de la variable ideología.⁹

Tarouco (2011) cita que es innegable que los programas de los partidos se descuidan en Brasil. A partir de ahí busca probar su hipótesis de que los partidos brasileños enfatizan cuestiones distintas en sus manifiestos. Por medio de análisis de contenido y de creación de categorías de análisis, confirma que los programas no tienen el mismo contenido y las diferencias no se dan de forma aleatoria. La autora presenta una clasificación de los partidos en la escala Izquierda-Derecha a partir del análisis de los programas partidarios y afirma que las diferencias fundamentales no están necesariamente en diferentes respuestas a los mismos problemas, sino en el énfasis en diferentes cuestiones. Varios temas son bastante específicos en algunos partidos. El PSDB, por ejemplo, destaca cuestiones sobre el sistema político y sistema de gobierno. El PMDB se vuelve prioritariamente a cuestiones económicas. Sorprendentemente, el PP (considerado un partido de derecha) fue el que dio mayor énfasis a cuestiones de bienestar.

⁸ Comparando PT y PSDB, por ejemplo, el PSDB sería formado prioritariamente por una intelectualidad de renta elevada y por representantes de sectores empresariales. El PT también cuenta con una intelectualidad, con más profesores que el PSDB, pero también cuenta con miembros de las clases populares. Prácticamente, no hay empresarios entre sus integrantes

⁹ Tendríamos una clara distinción ideológica entre PT y PSDB, sobre todo en lo que se refiere al papel del Estado en la economía, política exterior y opiniones sobre cuestiones como unión de personas del mismo sexo y aborto

A su vez, buscó estimar las posiciones ideológicas de los diputados a partir de las preferencias expresadas en votaciones nominales realizadas en plenario, entre 1991 y 1998. Analizadas las votaciones de la 49^a y de la 50^a legislatura y utilizados el banco de datos del CEBRAP, es posible afirmar que en la C mara de Diputados hay una estructura ideológica básicamente unidimensional y las posiciones de los partidos son previsibles y estables a lo largo del tiempo. La disposición de los partidos de forma espacial (centro, izquierda y derecha) es bastante nítida. Utilizando esa dimensión, sería posible prever el 85% de las votaciones en el plenario. En el caso de los diputados de la C mara de Diputados, en el período de 1989-1994, 221 votos, afirman que es claramente perceptible que las votaciones tienden a dividir el plenario de acuerdo con los votos, patrones ideológicos clásicos. Una votación ideológicamente consistente es aquella en que los partidos pertenecientes a un mismo campo del espectro ideológico se comportan de forma igual o similar. Al igual que el estudio anterior, es importante destacar que no se está examinando detalladamente el contenido del voto.

4 Procedimientos metodológicos

El período objeto de análisis fue el gobierno Dilma Rousseff (2011-2015). Con el acceso a la base de datos del Núcleo de Estudios sobre el Congreso (NECON), con todas las votaciones nominales realizadas en la C mara de Diputados en el período, fueron escogidas aquellas con claro tenor ideológico, es decir, aquellas en que fue posible suponer un comportamiento esperado de partidos de izquierda e derecha.¹⁰ Preferentemente, se han privilegiado partes específicas de las leyes, partes menos consensuadas y objeto de mayores divergencias, ya que los textos finales, en muchos casos, son el resultado de una serie de concesiones y acuerdos. En el análisis las 24 votaciones nominales dispuestas abajo.¹¹

Cuadro 3 – Legislación analizada

“Viejos” temas		Expectativa de comportamiento	
		Izquierda	Derecha
Economia	- MPV 532/2011 / Amplía las áreas de actuación de la Empresa Brasileña de Correos y Telégrafos (ECT) - destaque PSDB (autoriza la creación de subsidiarias y adecua los Correos a la Ley 6.404, de las Sociedades Anónimas) - 17/08/2011.	No	Si
	PLN 36/2014 / Dispone sobre las directrices para la elaboración y ejecución de la Ley Presupuestaria de 2014 (fórmula de cálculo del superávit primario) - 04/12/2014.	Si	No
	PL 6726/2013 / Compartimiento del pre-sal - urgencia para la apreciación - 06/10/2015.	No	Si

¹⁰El período en cuestión se debe al hecho de que en ese período se tiene un banco de datos con todas las votaciones nominales ocurridas en la C mara de Diputados. Se evita, con ello, que el criterio sea sólo accesibilidad. Como ya se ha expuesto anteriormente, se llaman "viejos" temas aquellos en los que la distinción básica está en una mayor o menor intervención económica y social. Se consideran como "nuevos" temas aquellos que pasan a estar en pauta recientemente y relacionados a cuestiones post-materialistas.¹¹

Seguridad social	PL 1992/2007/ Instituye el régimen de previsión complementaria para los funcionarios públicos federales - subemenda sustitutiva global - 28/02/2012.	No	Si
Educación	PL 8035/2010/ Aprueba el Plan Nacional de Educación para el decenio 2014-2024 - destaque aplicación 10% PIB (público / privado) - 03/06/2014.	No	Si
	PEC 395/2014/ Cobro por especialización en universidades públicas - sustitutivo de la comisión especial - 21/10/2015.	No	Si
Derechos laborales	PL 382/2011/ - Salario mínimo R \$ 600,00 - destaque PSDB - 11/02/2011.	Si	No
	PLP 302/2013/ Se dispone sobre el contrato de trabajo doméstico - enmienda n ° 38 (destaque parcelas del seguro de desempleo) - 17/03/2015.	No	Si
	PL 4330/2004/ Se establece sobre el contrato de prestación de servicio a terceros y las relaciones de trabajo que se derivan de ellas, incluyendo la aglutinativa n ° 15 (tercerización de la actividad final) - 22/04/2015.	No	Si
	MPV 665/2014/ Establece nuevas reglas para la concesión del seguro de desempleo y de la asignación salarial - proyecto de ley de conversión - 07/05/2015.	No	Si
Reforma agrária	PEC 438/2001/ Establece la pena de pérdida de la gleba donde se constata la explotación de trabajo esclavo (expropiación de tierras) - 22/05/2014.	Si	No
Reforma política/electoral	PEC 182/2007/ Financiamiento empresarial de campaña – enmienda 28 – 27/05/2015.	No	Si
Seguridad	PEC 171/1993/ Reducción de la mayoría de edad penal a 16 años - sustitutivo de la Comisión Especial - 02/07/2015.	No	Si
Tributos	PLP 306/2008/ Creación de la Contribución Social para la Salud (CSS) - destaque DEM - 21/09/2011.	Si	No
	MPV 675/2015/ Eleva la alícuota de la Contribución Social sobre el Beneficio Líquido (CSLL) de instituciones financieras - proyecto de ley de conversión - 03/09/2015.	Si	No
Relações internacionais	PDC 2600/2010/ Aumento repase Paraguay (Tratado de Itaipu – 06/04/2011.	Si	No
“Nuevos” temas			
Medio ambiente	PL 1876/1999/. Dispone sobre la protección de la vegetación nativa - enmienda 164 (regulariza la situación de ocupaciones ilegales en APP hasta el 2008) - 24/05/2011	No	Si
	PL 4148/2008/ Establece que las etiquetas de los alimentos destinados al consumo humano informen al consumidor la naturaleza transgénica del alimento - 28/04/2015.	No	Si
Multiculturalismo	PL 6738/2013/. Reserva a los afrodesendientes veinte por ciento de las plazas ofrecidas en los concursos públicos - 26/03/2014	Si	No
	PL 1057/2007/ Dispone sobre el combate a prácticas indígenas nocivas - subemenda sustitutiva global - 26/08/2015.	No	Si
Participación social	PDC 1491/2014/ Sostiene la aplicación del Decreto n° 8.243, de 23 de mayo de 2014, que instituye la Política Nacional de Participación Social - PNPS y el Sistema Nacional de Participación Social - SNPS - 15/07/2014.	No	Si
Conservadorismo	PL 7699/2006/ Instituye el Estatuto del Portador de Deficiencia y de las otras providencias – texto “será respetada a especificidad de genero y orientación sexual	Si	No

	de la persona com deficiencia”, inciso VI do §4º do art. 18 – 05/03/2015.		
Genero/feminismo	PEC 182/2007 /PEC de la fidelidad partidista - enmienda aglutinativa n º 57 (cuota para mujeres) - 16/06/2015.	Si	No
Derechos humanos	PL 7376/2010 / Creación de la Comisión Nacional de la Verdad - REQ 1548/2011 (urgencia para la apreciación) - 21/09/2011.	No	Si

Fuente: elaborado por el autor

En el marco de las propuestas que son objeto de análisis, se analizaron las votaciones nominales en el plenario para averiguar el comportamiento de los parlamentarios. A partir de lo que fue discutido teóricamente en el tópico 2 y mejor explotado por Scheeffeffer (2016), se generó una expectativa de comportamiento.

En los llamados viejos temas, distinción clásica entre izquierda y derecha, se esperaba que los partidos de izquierda se posicionaran a favor de la ampliación de los servicios públicos y del papel del Estado, tanto en el plano político como en el económico. La derecha, por su parte, defendería lo opuesto, es decir, la defensa de un Estado más diminuto en los dos planos. Aún haciendo parte de los viejos temas, tendríamos una izquierda con una pauta pro derechos laborales y reforma agraria. En relación a la política exterior, la izquierda tendería a priorizar las relaciones con los países en desarrollo, mientras que la derecha sería adepta del libre comercio y, consecuentemente, contraria a la exacerbación de medidas proteccionistas entre los países (OLIVEIRA; ONUKI, 2010).

En lo que se refiere a los "nuevos" temas, tendríamos diferencias sustanciales entre izquierda y derecha, como expuesto en el Cuadro 2. En lo que se refiere a la cuestión ambiental, tendríamos divergencias importantes en relación al papel del Estado en la protección al medio ambiente y en la regulación del medio ambiente el uso de los recursos naturales (HEYWOOD, 2010b). En lo que se refiere al multiculturalismo, la izquierda, en nombre de la defensa de los derechos multiculturales o de las minorías, defendería una discriminación "positiva" para asegurar igualdad. La derecha, pautada en los principios del liberalismo político, ve el multiculturalismo y la diversidad con salvedades, pautada en la creencia central de que valores compartidos y una cultura común son prerequisites necesarios para el buen andamiento de la sociedad (FERNANDES, 2013; HEYWOOD, 2010b). Tema post-materialista y conexo con la polaridad Izquierda-Derecha es el de la participación y con significado bastante peculiar en Brasil. Tendríamos la contraposición entre la concepción liberal o minimalista y la defensa de mecanismos societarios de participación. Como ya expuesto, en relación a las cuestiones morales, se esperaría una derecha más conservadora y una izquierda más liberal. La derecha busca mantener la tradición, más a los temas como el aborto y la homosexualidad. La izquierda, en ese sentido, en nombre de la libertad individual, acaba siendo más favorable a cuestiones de esa naturaleza.

Teniendo eso en claro se elaboró una escala Izquierda-Derecha, a partir del posicionamiento en plenario, tomando en consideración el total de las leyes analizadas, así como el comportamiento efectivo en relación a viejos y "nuevos" temas. La escala es construida teniendo como 100 el porcentaje esperado de votos de la derecha, si o No, dependiendo de la ley, y asignando a los demás partidos en este *continuum* (0-100). Para una votación en que lo esperado sería que los partidos de derecha votaran si, por ejemplo, un partido que fue mayoritariamente favorable quedaría a la derecha de aquel que poco se adhirió a la propuesta en cuestión. Tomando como ejemplo la PEC 395/2014, que alteraría la redacción del inciso IV del artículo 206 de la Constitución Federal, que garantiza "gratuidad de la enseñanza pública en establecimientos oficiales", al permitir el cobro de los cursos de postgrado *lato sensu* y maestrías profesionales, 446 parlamentarios votaron (318 favorables y 129 contrarios). Por la espera de la adhesión por parte de los partidos de derecha y el voto contrario por parte de la izquierda, el porcentaje de votos sí por parte del DEM y PSC (100%) los colocaría en la extrema derecha, teniendo en la extrema izquierda partidos como RED y PSOL (100% contrarios) y en el centro partidos como PDT y PSB (55,5% y 36,6% de votos sí, respectivamente). El mismo proceso ocurrió en todas las votaciones y tomando en consideración el total de leyes analizadas.

Se optó por presentar los datos de los partidos que tuvieron representantes electos en todas las votaciones con al menos 2 parlamentarios. PSD, PROS y SD, No tuvieron representantes en todas las votaciones por ser partidos nuevos. Se incluyeron ya que después de ser creados contaron con bancadas significativas.¹² La base de datos fue construida a partir de las informaciones disponibilizadas por el sitio de la Cámara de Diputados y de responsabilidad del Centro de Documentación e Información (CEDI).

5 Análisis y discusión de los resultados

En la secuencia, se presentan los valores de referencia construidos a partir de la actuación parlamentaria y conforme expuesto en los procedimientos metodológicos.

Cuadro 4 - Valores de referencia para la construcción de la escala E-D

Partidos	Escala general	Posicionamiento en viejos temas	Posicionamiento en "nuevos" temas
PSOL	4,1	6,2	0
PT	26,7	38,8	2,3
PCdoB	29,4	38,3	11,5
PDT	32,4	23,2	50,8
PPS	33,4	27	46,4
PV	38,5	48,6	18,4
PSB	41,7	43,6	37,9
PROS	48,2	41,9	58,7
PR	55,7	50,9	60,9
PRB	57,3	51,3	69,4

¹² El registro de PSD en TSE se dio en 27/09/2011, PROS y SD en 24/09/2013 (TSE, 2015). Por eso, del total de 18, y PSD estuvo presente en 16 votaciones, PROS y SD en 14.

PSC	61,1	55,8	71,8
PTB	61,6	62,5	59,9
PSDB	62,9	64,1	60,7
PMDB	63	63,1	62,9
DEM	63,8	63	65,2
PP	65,4	65,3	65,5
PSD	65,7	62,5	72,1
SD	68,5	64,6	75

Fuente: Datos de la investigaci3n (elaboraci3n del autor)

De antemano, lo que se puede destacar son los diferentes posicionamientos en relaci3n a los viejos y nuevos temas que forman parte del debate pol3tico. Un claro ejemplo es el PT, en este caso, el componente ideol3gico es impactado por el posicionamiento estrat3gico, como destacado por Scheeffler (2016). En temas que involucran recursos financieros, la ideolog3a se coloca en segundo plano. En ese caso, tendr3amos la emergencia del PT gobierno en detrimento del PT izquierda.¹³

A partir de los datos presentes en el cuadro 4, sigue una escala E-D a partir del posicionamiento en plenario. En naranja, est3 la clasificaci3n general a partir del comportamiento efectivo en el total de votaciones analizadas (24). De forma conjunta, en rojo, consta el posicionamiento en los temas cl3sicos, en aquellos (16) que involucran sobre todo discusi3n acerca de una mayor o menor presencia del Estado en la vida de las personas. En p3rpura, el posicionamiento de los partidos en los llamados "nuevos" temas, aquellos (8) que extrapolan esa dimensi3n. Como se describe en los procedimientos metodol3gicos, se opt3 aqu3 por presentar los datos de los partidos que tuvieron representantes electos en todas las votaciones con al menos 2 parlamentarios, con excepci3n del PSD, PROS y SD, que no participaron de todas las votaciones por ser partidos nuevos, sin embargo fueron incluidos visto que despu3s de ser creados contaron con bancadas significativas.

¹³ Vale destacar que Scheeffler (2016) buscar verificar o peso da ideologia na C3mara dos Deputados e constata que, al3m da ideologia se sobrepor ao posicionamento estrat3gico, nos chamados "novos" temas a ideologia prevalece em todos os casos.

Gráfico 1 – Escala Izquierda-Derecha a partir del posicionamiento en plenário

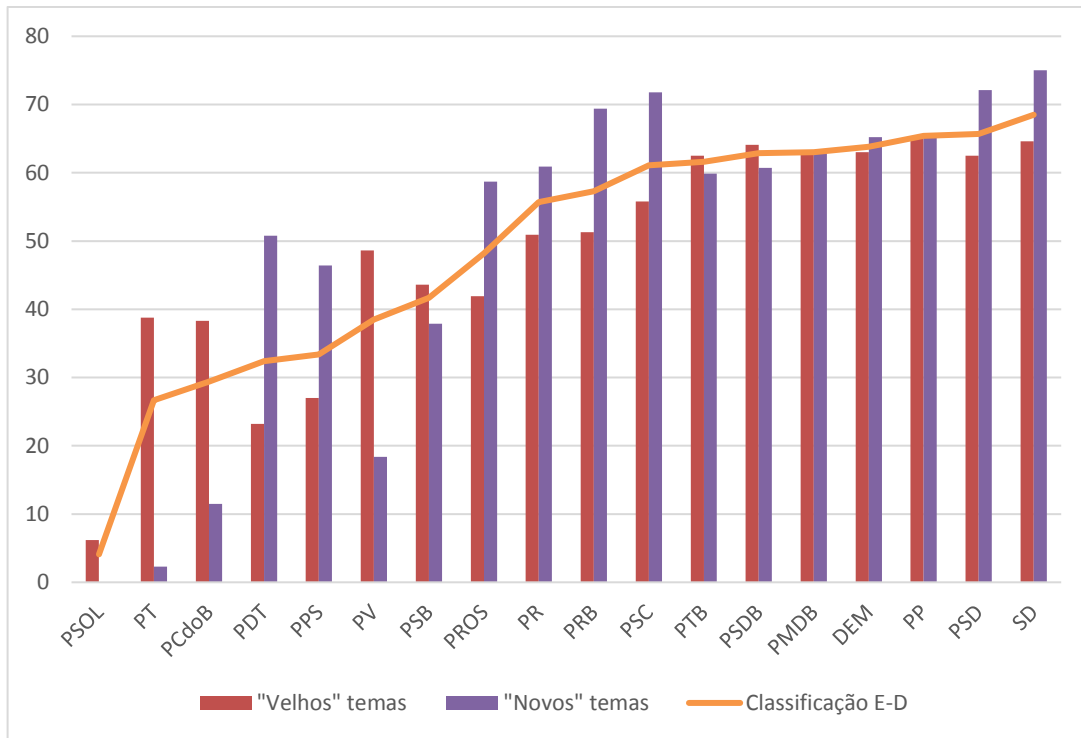


Gráfico: “Viejos” temas, “Nuevos” temas Clasificación E-D

Fuente: elaborado por el autor

Según Tarouco y Madeira (2013, 2015), los partidos brasileños han sido clasificados sin muchas controversias. La disposición de PT y PDT en la izquierda, PMDB y PSDB en el centro y PP, PTB, DEM, entre otros, en la derecha, puede ser verificada en varias clasificaciones adoptadas. El gráfico 1 presenta una escala izquierda-derecha a partir del posicionamiento de los partidos en plenário y llaman la atención algunas disonancias importantes en comparación con lo que es vislumbrado corrientemente por la Ciencia Política. Un primer dato interesante es la colocación del PT aún en el campo de la izquierda, sólo siendo superado por el PSOL, el partido más a la izquierda del espectro político. Incluso el posicionamiento en temas que involucra impacto financiero, el posicionamiento en temas que extrapolan la discusión sobre mayor o menor tamaño del Estado hizo que el PT aún se ubicara a la izquierda. Tal dato difiere de críticas como las pronunciadas por Genro y Robaina (2006). En el caso de los autores, el PT cambia radicalmente su naturaleza, es decir, deja de ser una fuerza con características progresistas para convertirse en una fuerza política reaccionaria. Él todavía se presenta como un partido de recorte socialdemócrata, camino escogido por parte significativa de los partidos de izquierda a nivel mundial.

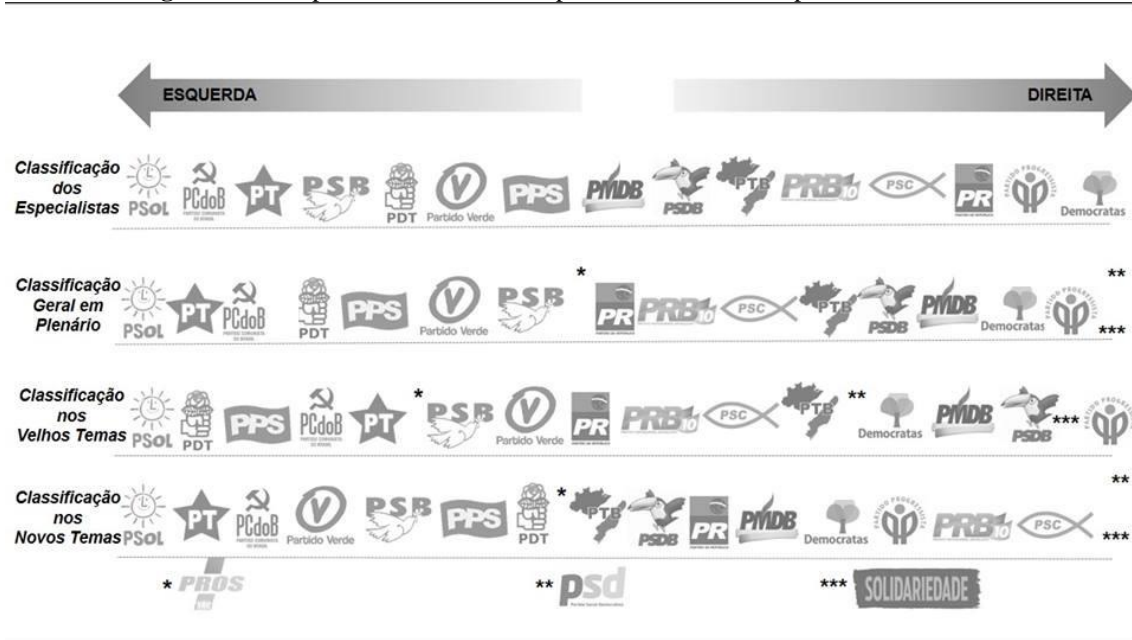
Aunque PDT y PPS están inmediatamente a la derecha del PCdoB, el posicionamiento en relación a los "nuevos" temas los empuje más hacia el centro. PROS, PR y PRB prácticamente se encuadran en el centro, partidos consensualmente asignados en la derecha en otras

clasificaciones. A diferencia de lo que se podría imaginar, el DEM no es el partido más a la derecha del espectro político. Este posicionamiento inesperado se da supuestamente por sus elecciones estratégicas. El partido votó el 88% de los casos en consonancia con el líder de la minoría. El PSDB se ubica en posición similar, pareciéndose estar en situación análoga al DEM. Fue el partido que más votó conforme al líder, el 94,4%, aunque en algunos casos implicaba posiblemente en un voto En el programático. Caminando hacia la derecha está el PP. PSD y SD son los partidos más a la derecha del espectro político.

En cuanto a los partidos que vienen polarizando la disputa política a nivel federal, PT y PSDB, es clara la gran discrepancia de posicionamiento en plenario, sobre todo en los "nuevos" temas (2,3 - 60,7). El PSDB se ubica a la izquierda del PMDB, pero, aun así, ambos mucho más cerca de la derecha que del centro. Probablemente, el dato más sorprendente sea el posicionamiento del PMDB. El comportamiento de la bancada hizo que el partido se colocara en la escala a la derecha del PSDB y la izquierda del DEM. Documento reciente presentado por el PMDB a la nación y titulado "Un Puente para el Futuro", tal vez explique ese movimiento. Sirviendo como una especie de recetario para la salida de la crisis, presenta iniciativas para superar lo que llaman "inmovilidad política". Defender, entre otras cosas, la reducción de los gastos públicos, disminución de la carga tributaria, sugiere acabar con las vinculaciones constitucionales establecidas, aumento del superávit primario, así como la participación más efectiva del sector privado. Sugiere la pertinencia de un Estado más bajo para hacer frente a la profunda recesión y severa crisis fiscal (PMDB, 2015). En líneas generales, deja clara la dirección de los cambios, a los orígenes históricos del partido ya las luchas y banderas oriundas del antiguo MDB. Un cambio de identidad expresiva y que aún no es satisfactoriamente abarcada por la Ciencia Política.

Tarouco e Madeira (2015) presentan datos de una encuesta aplicada a científicos políticos en el Encuentro de la Asociación Brasileña de Ciencia Política (ABCP) en 2010. Se pidió que los participantes de las áreas temáticas de elecciones y representación política e instituciones clasificar a los partidos políticos en una escala de 7 puntos en que 1 representaba extrema izquierda y 7 la extrema derecha. En el cuadro 4 se presentan los resultados del cuestionario respondido por expertos, así como la clasificación de los partidos a partir del comportamiento en plenario (general y desde el posicionamiento en "viejos" y "nuevos" temas). Aunque los expertos se preguntaron sobre el posicionamiento de 27 partidos, a modo de comparación se tomaron en consideración los partidos más relevantes y presentes en el gráfico 1.

Figura 1 – Comparación escala E-D especialistas *versus* comportamiento efectivo



Fuente: clasificación de los expertos: adaptado de Tarouco y Madeira (2015) / demás clasificaciones: datos de la encuesta

Grafico: Izquierda Derecha. Clasificación de los Especialistas, Clasificación General em Plenário, Clasificación en los viejos Temas, Clasificación en los Nuevos Temas.

Es interesante percibir en qué medida la clasificación realizada por expertos coincide o diverge de la clasificación pautada en la actuación de los partidos en la Cámara de Diputados. En el caso de partidos tradicionalmente considerados de derecha, excluyendo los nuevos PSD y SD, el PP se demuestra más a la derecha que el DEM. PR se posiciona más a la izquierda de lo esperado, probablemente por votar con el gobierno en varios momentos. En el campo de la izquierda, PT, PCdoB, PDT, PPS, PV y PSB acaban estando en ubicaciones levemente diferenciadas, llamando la atención que, a partir del posicionamiento en plenario, el PPS se ubica a la izquierda de PV y PSB, en contra de la aserción de que el partido estaría caminando hacia la derecha. En general No es posible afirmar que son muy sustanciales las diferencias entre la clasificación de los especialistas y la oriunda de la actuación parlamentaria.

Discretizando los posicionamientos en "viejos" y "nuevos" temas, se percibe cuánto diferentes pautas impactan sobremanera en el comportamiento de los partidos. Tomando en consideración el comportamiento parlamentario en temas clásicos, PV y PR se ubican al centro del espectro político y el PP más a la derecha. De fundamental importancia es la ubicación del PMDB y del PSDB, ambos en la extrema derecha de la escala, sólo a la izquierda del SD y del PP. En lo que se refiere a "viejos" temas, es posible afirmar que PMDB y PSDB se comportan conforme a lo que esperaba de los partidos de derecha. En cuanto al PSDB, lo que se verificó permite comprobar que aunque el partido se originó como un partido de centro-izquierda, su comportamiento revela una aparente adhesión a la derecha, principalmente en temas clásicos que guiaron la división izquierda y derecha.

De forma distinta, en relación a los "nuevos" temas, el PV aparece a la izquierda de la escala, con un constatado impacto de la postura del partido en temas relacionados al medio ambiente, y ante otras cuestiones post-materialistas. Por su parte, el PSC se encuentra en la extrema derecha. Así como la cuestión ambiental está para el PV, el (neo) conservadorismo en cuestiones de cuño moral y conductual está para el PSC. El SD fue el partido que se portó de forma más acorde con lo que se esperaba de los partidos de derecha en los temas contemporáneos. Votó de forma correspondiente con una tasa de adhesión bastante significativa (75%).

6 Conclusión

El hecho relevante parece ser constatar el grado en que partidos de izquierda y derecha se diferencian significativamente en relación a pautas y prioridades, En el sentido, de antemano, considerar a los partidos situados en el mismo espectro político como semejantes. ¿Cómo comparar, por ejemplo, partidos de derecha como DEM y PP con PSC y PRB? Los dos primeros se muestran claramente preocupados por cuestiones clásicas como la defensa de un Estado menos interventor. Los dos últimos, a diferencia, nacen y se autodeclaran como defensores de la familia y de las costumbres, o sea, tienen un carácter explícitamente conservador.

Si en relación a los "viejos" temas el PSDB se comporta como un partido de derecha, el mismo No ocurre en relación a los "nuevos" temas, situándose mucho más a la izquierda, en el centro, como sería previsto. A ejemplo de lo que se verificó en la votación del PL 7699/2006 (identidad de género), No es posible alegar que el partido se comporte de forma conservadora. Sin embargo, como es presentado por Tarouco y Madeira (2013), hay que considerar que los partidos acaban con el paso del tiempo también acogiendo otros temas, sobre todo cuestiones post-materialistas que incluso ganan espacio en la opinión pública.

Además de los programas partidarios, las respuestas de los agentes políticos captadas en *surveys* (encuestas), o el análisis realizado por especialistas, la medición del comportamiento efectivo se demuestra un importante indicador de las semejanzas y diferencias político-ideológicas de los partidos brasileños. Incluso ante la enorme gama de variables que interfieren en última instancia en las decisiones políticas, queda la pregunta si, al final de cuentas, lo que más importa no es el comportamiento político, si se trata de legislativo, el posicionamiento en el plenario.

Aunque la asignación de los partidos en una escala Izquierda-Derecha se da de forma lineal y en un *continuun* continuo, esto no implica desconsiderar que la discusión sea multifacética y laberíntica, correspondiendo a la Ciencia Política concentrar energías para recalificar el uso de los términos. Es importante destacar la infinidad de variables concurrentes a la ideología, como presión de la opinión pública, atención a grupos de interés y, tal vez la más importante de ellas, el posicionamiento estratégico, es decir, la pertenencia al gobierno / oposición. De cualquier forma, es innegable que las categorías izquierda y derecha sirven como atajos informacionales

importantes, aunque, como todo intento de simplificación del mundo, presenten límites.

La constatación de que en muchos casos la dicotomía izquierda y derecha no da cuenta de la diversidad de temas ideológicos que son fruto de la complejidad de las sociedades modernas, no permite inferir que estamos presenciando el fin de las ideologías o incluso que llegamos al "fin de la historia". Esta alegación, en vez de traer indicativos del debilitamiento del poder explicativo de las ideologías, resalta su elasticidad y posibilidad de transformarse con el paso del tiempo. Este quizás sea el principal motivo de su aún vivacidad.

Referências

AGGIO, A. Construir uma esquerda transformadora. In: ALMEIDA, F. I. de. (org.). **O que é ser esquerda hoje?** Rio de Janeiro: Contraponto, 2013. p. 101-106.

ALMEIDA, Alberto Carlos. **Ideologia e comportamento eleitoral**: evidências de que a ideologia não é importante para explicar o voto. In: 25º ENCONTRO ANUAL DA ASSOCIAÇÃO NACIONAL DE PÓS-GRADUAÇÃO E PESQUISA EM CIÊNCIAS SOCIAIS (ANPOCS), Caxambu-MG, 16 a 20 out. 2001. **Anais...** Caxambu, 2001. Disponível em: <<http://www.anpocs.org.br/encontro/2001/01st15.htm>> Acesso em: 10 jul. 2016

ANDERSON, P. Balanço do Neoliberalismo. In: SADER, E.; BORÓN, A. (org.). **Pós-neoliberalismo**: as políticas sociais e o Estado democrático. 3. ed. Rio de Janeiro: Paz e Terra, 1995. p. 09-23.

BELCHIOR, Ana Maria. Are green political parties more post-materialist than other parties? An assessment of post-materialist forecasts” **European Societies**, v. 12, n. 4, p. 467-492, 2010.

BOBBIO, Norberto. **Direita e Esquerda**: razões e significados de uma distinção política. São Paulo: Editora da UNESP, 1995.

BUDGE, Ian. et al. **Mapping policy preferences**: estimates for parties, electors and governments – 1945-1998. New York: Oxford University Press, 2001.

CHARNOCK, David; ELLIS, Peter. Postmaterialism and postmodernization in Australian electoral politics. **Electoral Studies**, v. 23, n. 1, p. 45-72, 2004.

COUTO, Berenice Rojas. **O Direito Social e a Assistência Social na Sociedade Brasileira**: uma equação possível? 2. ed. São Paulo: Cortez, 2006.

COUTO, Cláudio. **Ainda sobre esquerda e direita**: a polarização direita-esquerda refere-se também à desigualdade de honra social, e não apenas a desníveis econômicos. Qualidade da democracia, 17 jun. 2014. <http://qualidadedademocracia.com.br/ainda-sobre-esquerda-e-direita/> Acessado em: 12 mai. 2016.

DALTON, Russell J.; FARRELL, Dalton M.; McALLISTER, Ian. **Political parties and democratic linkage**. Oxford: Oxford University Press, 2011.

DALTON, Russell J.; McALLISTER, Ian. Random walk or planned excursion? Continuity and change in the left-right positions of political parties. **Comparative Political Studies**. v. 48, n. 6, 2015, p. 759-787.

FERNANDES, José P. T. A ideologia do multiculturalismo. **Repositório Científico Lusófona**. 2013, p. 73-95. Disponível em: <http://recil.grupolusofona.pt/bitstream/handle/10437/4286/a_ideologia_do_multiculturalismo.pdf?sequence=1> Acesso em: 17 mai. 2016.

FIGUEIREDO, Argelina. C.; LIMONGI, Fernando. Partidos Políticos na Câmara dos Deputados: 1989-1994. **Dados, Revista de Ciências Sociais**, Rio de Janeiro: IUERJ, v.38, n.3, 1995, p.497-525.

FUKUYAMA, Francis. **O fim da história e o último homem**. Rio de Janeiro: Rocco, 1992.

GENRO, Luciana; ROBAINA, Roberto. **A falência do PT e a atualidade da luta socialista: ensaios sobre a falência do PT e a urgência de uma alternativa de esquerda**. Porto Alegre: L&PM, 2006.

GIDDENS, Anthony. **Para além da esquerda e da direita**. São Paulo: Editora da Universidade Estadual Paulista, 1996.

_____. **A terceira via: reflexões sobre o impasse político atual e o futuro da social-democracia**. Rio de Janeiro: Record, 2000.

HEYWOOD, Andrew. **Ideologias políticas: do liberalismo ao fascismo**. São Paulo: Ática, 2010a.

_____. **Ideologias políticas: do feminismo ao multiculturalismo**. São Paulo: Ática, 2010b.

HOFLING, E. de M. Estado e políticas (públicas) sociais. **Cad. CEDES.**, Campinas, v. 21, n. 55, 2001, p. 30-41. Disponível em: <http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0101-32622001000300003&lng=pt&nrm=iso> Acesso em: 08 jan. 2007.

INGLEHART, Ronald. **The silent revolution**. Princeton: Princeton University Press, 1977.

JOU, Willy. How do citizens in East Asian democracies understand left and right? **Japanese Journal of Political Science**, v. 12, p. 33-55, apr. 2011, 2011.

KEYNES, John Maynard. **A teoria geral do emprego, do juro e da moeda**. 2. ed. São Paulo: Abril Cultural, 1985.

KINZO, Maria D. O quadro partidário e a Constituinte. In: LAMOUNIER, B. **De Geisel a Collor: o balanço da transição**. São Paulo: Sumaré, 1990.

_____. **Radiografia do quadro partidário brasileiro**. São Paulo: Fundação Konrad-Adenauer-Stiftung, 1993.

KLINGEMANN, Hans-Dieter. et al. **Mapping policy preferences II: estimates for parties, electors and governments in Central and Eastern Europe, European Union and Organization for Economic Cooperation and Development (OECD) 1990-2003**. New York: Oxford University Press, 2006.

LAYMAN, Geoffrey C.; CARMINES, Edward G. Cultural conflict in American politics: Religious traditionalism, postmaterialism, and U.S. political behavior. **Journal of Politics**, v. 59, n. 3, p. 751-777, Aug, 1997.

LEONI, Eduardo. Ideologia, democracia e comportamento parlamentar: a câmara dos deputados (1991-1998). **Dados**, Rio de Janeiro, v. 45, n. 3, p. 361-386, 2002.

LEVIN, Yuval. **The great debate: Edmund Burke, Thomas Paine, and the birth of right and left**. New York: Basic Books, 2014.

LUCAS, Kevin; SAMUELS, David. A “coerência” ideológica do sistema partidário brasileiro, 1990-2009. In: POWER, T. J.; ZUCCO JR. (orgs). **O congresso por ele mesmo: autopercepções da classe política brasileira**. Belo Horizonte: Editora UFMG, 2011. p. 61-103.

MAIR, Peter. Left-right orientations. In: DALTON, Russell J.; KLINGEMANN, Hans D. **The Oxford Handbook of Political Behavior**. Oxford: Oxford University Press, 2007.

MARENCO, André; SERNA, Miguel. Por que carreiras políticas na esquerda e na direita não são iguais? Recrutamento legislativo em Brasil, Chile e Uruguai. **Revista Brasileira de Ciências Sociais**, v. 22, n. 64, jun. p. 93-113, 2007.

MELO, Carlos R.; CÂMARA, Rafael. Estrutura da competição pela presidência e consolidação do sistema partidário no Brasil. **Dados**, Rio de Janeiro, vol. 55, no 1, 2012, p. 71 a 117.

MORAES, Reginaldo C. Reformas neoliberais e políticas públicas: hegemonia ideológica e redefinição das relações Estado-sociedade. **Educ. Soc.**, Campinas, v. 23, n. 80, p. 13-24, 2002. Disponível em: <http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0101-73302002008000002&lng=pt&nrm=iso> Acesso em: 20 dez. 2006.

OLIVEIRA, Amâncio J. de; ONUKI, Janina. Eleições, partidos políticos e política externa no Brasil. **Revista Política Hoje**, v. 19, n. 1, p. 144-185. 2010. Disponível em: <<https://periodicos.ufpe.br/revistas/politica hoje/article/view/3836/3140>> Acesso em: 2 jun. 2016.

OLIVEIRA, Heloisa Maria J. de. **Cultura política e assistência social: uma análise das orientações de gestores estaduais**. São Paulo: Cortez, 2003.

PMDB. **Uma ponte para o futuro**. 29 out. 2015. Disponível em: <<https://www.fundacaoulysses.org.br/wp-content/uploads/2016/11/UMA-PONTE-PARA-O-FUTURO.pdf>>. Acesso em: 02 nov. 2015.

RODRIGUES, Leôncio M. **Partidos, ideologia e composição social: um estudo das bancadas partidárias na câmara dos deputados**. São Paulo: EDUSP, 2002.

ROMA, Celso. **Agenda, ideologia e coesão partidária na Câmara dos Deputados**. In: 30º Encontro anual da Associação Nacional de Pós-Graduação e Pesquisa em Ciências Sociais (ANPOCS), Caxambu-MG, 24 a 28 out. 2006 (CD-ROM).

ROSAS, João C.; FERREIRA, Ana R. **Left and right: the great dichotomy revisited**. New Castle: Cambridge Scholars Publishing, 2013.

SADER, Emir. **O anjo torto: Esquerda e Direita no Brasil**. São Paulo: Brasiliense, 1995.

_____. **A nova toupeira: os caminhos da esquerda latino-americana**. São Paulo: Boitempo, 2009.

SCHEEFFLER, Fernando. **Ideologia e comportamento parlamentar na Câmara dos Deputados: faz sentido ainda falar em esquerda e direita?** Tese (doutorado). Programa de Pós-Graduação em Sociologia Política. Florianópolis, Universidade Federal de Santa Catarina, 2016.

SETEMBRINI, Domenico. Social-Democracia. In: BOBBIO, N.; MATTEUCI, N.; PASQUINO, G. **Dicionário de Política**. Brasília: Universidade de Brasília, 9. ed., 1997. p. 1188-1192.

SILVA, Roberto M. A. Da. Desafios da democracia participativa: padrões de relação Estado e sociedade no Brasil. Portal do Ministério do Trabalho. Disponível em: <<http://portal.mte.gov.br/data/files/8A7C812D3ADC4216013AFADFDB12D224D/Texto%20Padr%C3%B5es%20de%20Rela%C3%A7%C3%A3o%20Estado%20e%20Sociedade.pdf>> Acesso em: 19 dez. 2014.

SMITH, Adam. **A riqueza das nações**. Rio de Janeiro: Abril Cultural, [1982].

SOUZA, Jessé. **A ralé brasileira: quem é e como vive**. Belo Horizonte: Ed. UFMG, 2009.

TAROUCO, Gabriela. Brazilian parties according to their manifestos: political identity and programmatic emphases. **Brazilian Political Science Review**, São Paulo, v. 5, n. 1, p. 54-76, 2011. Disponível em: <<http://www.bpsr.org.br/index.php/bpsr/article/view/114/105>> Acesso em: 11 nov. 2013.

TAROUCO, Gabriela da S.; MADEIRA, Rafael M. Partidos, programas e o debate sobre esquerda e direita no Brasil. **Rev. Sociol. Polit.** Curitiba, v. 21, n. 45, mar, p. 149-165, 2013.

_____. Os partidos brasileiros segundo seus estudiosos: análise de um expert survey. **Civitas**, Porto Alegre, v. 15, n. 1, p. 24-39, jan.-mar. 2015. <http://revistaseletronicas.pucrs.br/ojs/index.php/civitas/article/view/18077>. Acessado em: 10 abr. 2016.

THOMASSEN, Jacques. Political communication between political elites and mass publics: the role of belief systems. In: MILLER, Warren E. et al. **Policy representation in western democracies**. New York: Oxford University Press, 1999.

ZUCCO JR., Cesar. Ideology or what? Legislative behavior in multiparty presidential settings. **The Journal of Politics**, v. 71, n. 3, p. 1.076-1.092, 2009.

_____. Esquerda, direita e governo: a ideologia dos partidos políticos brasileiros. In: POWER, T. J.; ZUCCO JR. (orgs). **O congresso por ele mesmo: autopercepções da classe política brasileira**. Belo Horizonte: Editora UFMG, 2011. p. 37-60.

Artículo recibido el: 12/06/2018

Artículo aceptado para publicación: 30/07/2018